

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе СПбГУ



Туник С.П.

2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация Артема Юрьевича Тылика «Уличное искусство»: опыт эстетического анализа», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика, выполнена на Кафедре культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ.

В период подготовки соискатель Артем Юрьевич Тылик был обучающимся в аспирантуре СПбГУ по специальности 09.00.04 - эстетика.

В 2011 г. окончил Санкт-Петербургский университет МВД РФ по специальности «Психолог ОВД. Преподаватель психологии».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, профессор Кафедры культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ Акиндинова Татьяна Анатольевна.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕННОЙ СОИСКАТЕЛЕМ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации Тылика Артема Юрьевича обусловлена прежде всего осознанной необходимостью ответить на те вызовы, которые ставит перед эстетикой художественная ситуация начала XXI века. Разительное отличие новейших художественных явлений от «классических» образцов, в результате осмысления которых сложился концептуальный аппарат эстетической теории, порождает вопрос об адекватности данного аппарата современному художественному процессу. В свете вышесказанного представляется своевременным обращение к эстетической аналитике феномена уличного искусства, сформировавшегося на Западе не ранее конца 80-ых –

начала 90 гг. XX века.

Как известно, истоком, своего рода точкой порождения современного уличного искусства, принято считать феномен граффити. В широком смысле граффити – это надписи и рисунки на городских стенах, а также любой другой публичной поверхности. Данный феномен имеет тысячелетнюю историю. От Античности до наших дней – везде, где мы находим города, мы находим и разнообразные артефакты (надписи, рисунки, знаки), оставленные на поверхности города посредством камней, резцов, маркеров, баллончиков с краской, и т.д. На протяжении многих веков феномен граффити не пересекается с полем искусства. Однако в последней трети XX века настенные надписи и рисунки *вдруг* становятся общепризнанной и чрезвычайно модной художественной формой. За несколько десятилетий граффити проделывают в сознании обывателей, художников и теоретиков путь от непристойных надписей, любовных изъяснений и прочих, зачастую низменных и малозначительных, проявлений «коллективного бессознательного» до полноценного «направления в авангарде второй половины XX века». Столь радикальный перелом в отношении к феномену, воспринимавшемуся вплоть до 60-70 гг. XX века как явление маргинальное, не имеющее значительного культурного веса, крайне знаменателен. По существу, современная эстетическая теория, упорно ищущая критерии «художественного» и «эстетического», встает перед необходимостью артикуляции процессов, ведущих к обретению тем или иным явлением (артефактом или практикой) статуса искусства. «Что делает (или что *сделало*) граффити – искусством?» – значимый вопрос для современной теории.

«Граффити-искусство» представляет интерес не только само по себе, но также в связи с тем влиянием, которое данный феномен оказал на художественную ситуацию последней трети XX- начала XXI вв. Надписи и рисунки, наносимые на стены домов, преимущественно городскими маргиналами, актуализировав комплекс идей, восходящих к европейскому авангарду, спровоцировали подлинную революцию в художественном мире: испытав влияние граффити, художники по всему свету совершают массовый исход из традиционных для Нового времени художественных пространств, предпочитая экспонированию собственных произведений в музеях, частных коллекциях и галереях нелегальное вторжение в городскую среду. Интенсификация данного процесса в 80-ые гг. XX в. приводит к формированию в западном искусстве даже не нового направления, а новой художественной парадигмы – уличного искусства. Не будучи явлением однородным, современное уличное искусство представляет собой художественный синтез. В своих наиболее ярких проявлениях уличное искусство, сохраняя связь с большой художественной традицией, порывает с рядом парадигмальных черт, до сих пор

считавшихся неотъемлемыми атрибутами «художественного». На место культа автора, известного как «классике», так и «модернизму», приходит анонимность. На место рамки, фиксирующей формальную и семантическую завершенность произведения, приходит принципиальная открытость художественного жеста, вступающего в активные и непосредственные отношения с пространством жизни и человеком в жизненном пространстве. На место «единичности» (обязательное качество шедевра) приходит повторяемость и тираж. Несмотря на столь значительные парадигмальные сдвиги, не могущие не вызывать живой интерес, концептуализация феномена уличного искусства не только не завершена, но и во многих аспектах даже не начата.

Целью работы является концептуализация художественной парадигмы современного уличного искусства.

Цель исследовательской работы определяет следующие задачи: 1) Описать на историческом и теоретическом уровнях генезис современного уличного искусства. 2) Установить и детализировать связи уличного искусства с наследием мировой художественной культуры. 3) Выявить точки взаимовлияния уличного искусства и философии европейского нео-марксизма. 4) Дать эстетическую характеристику стратегий, приемов и форм современного уличного искусства. 5) Выявить субъективные основания практик уличных художников.

Специфика предмета исследования предопределила необходимость применения теоретико-методологического подхода на различных уровнях — дисциплинарном и междисциплинарном, общенаучном и конкретно-научном. Конкретная методология исследования определяются достижениями мировой и отечественной гуманитаристики. При исследовании новейших художественных явлений продуктивным оказывается комплексный подход, включающий методологические наработки эстетики открытого произведения (Эко), феноменологического анализа искусства (Ингарден, Гартман), социологии искусства (Бурдьё), иконологии (Панофски), семиотического анализа художественного текста (Лотман). Значимым для автора в методологическом отношении является опыт актуализации традиции эстетической мысли в свете аналитики новейших явлений культуры, представленный в работах Т.А. Акиндиновой, В.В. Прозерского, Е.Н. Устюговой, А.Е. Радеева. При дебютном обращении к новейшим художественным явлениям важную роль играет компаративистский метод, позволяющий установить соотношенность произведения с наследием мировой художественной культуры.

Диссертационное исследование А.Ю. Тылика выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается систематичностью изложения, широким философским контекстом и проработанностью полученных результатов.

2. ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ АВТОРА В ПОЛУЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационная работа А.Ю. Тылика представляет собой самостоятельное, оригинальное научное исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором.

Результаты, полученные А.Ю. Тыликом, заслужили признание коллег и представляют собой плод его многолетней работы по концептуализации современного уличного искусства, в рамках темы «Уличное искусство»: опыт эстетического анализа».

3. СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Результаты диссертационной работы достоверны и обоснованы, автор последовательно соблюдает ключевые методологические принципы эстетического исследования, четко формулирует общую методологическую базу своего исследования и теоретически обосновывает применимость данного методологического аппарата к предмету исследования. Положения, выносимые автором работы на защиту, хорошо аргументированы и в рамках предложенной методологии представляются вполне обоснованными. Основные выводы исследования, отдельные его аспекты, включая промежуточные результаты, были обсуждены на конференциях, семинарах. Диссертация содержит большой эмпирический материал, систематизированный и осмысленный автором посредством обоснованной им методологии. Достоверность положений, выносимых на защиту, подкреплена доказательствами. Автор опирается на прочный теоретический и методологический фундамент, что обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

4. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наиболее важные новые научные результаты:

1. Феномен уличного искусства впервые в отечественной литературе становится объектом монографического комплексного исследования, выполненного в рамках философского (эстетического) дискурса. До сих пор, в связи с устойчивыми стереотипами, уличное искусство рассматривалось теоретиками как явление маргинальное, находящееся на периферии мировой художественной культуры. Новизну диссертации А.Ю. Тылика определяет смена исследовательской оптики: уличное искусство рассматривается как утвердившийся и значимый элемент художественной

культуры.

2. Более полно и глубоко, чем это было сделано до сих пор, описано место и роль феномена уличного искусства в истории искусств: установлены и детализированы генетические связи и взаимоотношения уличного искусства с такими явлениями, как площадная и карнавальная культура, художественный авангард, критическая теория европейского нео-марксизма, мексиканский мурализм и т.д.

3. В диссертации осуществляется эстетическая характеристика и философская аналитика художественных произведений до настоящего момента не получивших освящения в научной литературе (преимущественно работы российских художников, созданные в период с 2000 по 2015 гг.).

4. Для объяснения субъектных оснований практик уличных художников, процесса становления уличного искусства и, в целом, эволюции художественных форм, предлагается оригинальная концепция трех типов настроенности субъекта по отношению к действительности («классический», «пост-классический», «пост-пост-классический»).

5. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В ходе работы с новейшим феноменом художественной культуры уточняется понятийный аппарат эстетической теории, в частности вводится четкая дифференциация понятий: «уличное искусство» / «искусство, экспонируемое на улице». В ходе эстетической характеристики форм бытования художественного жеста в пространстве современного города обосновывается ряд новых концептов («реорганизация», «подмена», «подшивка», «симуляция») могущих в будущем показать свою применимость при анализе художественных явлений, выходящих за рамки уличного искусства. Вводится и обосновывается понятие «экстравертивной эстетики», необходимое для адекватного описания специфики практик современных уличных художников. Результаты работы могут быть осмыслены в рамках активно развивающегося направления современной эстетической мысли – средовой эстетики. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для расширения и уточнения курсов по эстетике, истории искусства, философии культуры, культурологии, традиционно не рассматривающих уличное искусство как значимый и самобытный феномен. Диссертационное исследование Тылика Артема Юрьевича вносит весомый вклад в эстетику и имеет как научный, так и научно-просветительный характер, текст диссертации и публикации написаны понятным академическим языком, легко читаются,

что делает их доступными не только специалистам.

6. ЦЕННОСТЬ НАУЧНЫХ РАБОТ И ПОЛНОТА ИЗЛОЖЕНИЯ В НИХ МАТЕРИАЛОВ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертации отражены в научных публикациях соискателя общим объемом около 4 п.л., включая публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Тылик А.Ю.* Герменевтика граффити: Нью-Йоркский «бомбинг» / А.Ю. Тылик. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2016. - № 1. – С. 232-241.

2. *Тылик А.Ю.* Диалоговые стратегии в современном «уличном искусстве» / А.Ю. Тылик. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. – 2016. - № 3. – С. 115-124.

3. *Тылик А.Ю.* Наружная реклама – мишень художественных интервенций / А.Ю. Тылик. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2015. – Т. 2. - № 4. – С. 291-300.

Публикации в других изданиях:

1. *Тылик А.Ю.* Знак и среда: от эстетики к действию / А.Ю. Тылик. // В сборнике: Актуальная эстетика - II. Материалы международного форума. - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2014. - С. 125-126.

2. *Тылик А.Ю.* «Уличное искусство» в свете «символизации пространства»: взгляд через призму философии Э. Кассирера / А.Ю. Тылик. // В сборнике: Актуальная эстетика - II. Материалы международного форума. - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. - 2014. – С. 73-76.

7. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, КОТОРОЙ СООТВЕТСТВУЕТ ДИССЕРТАЦИЯ

Диссертация Тылика «Уличное искусство»: опыт эстетического анализа» полностью отвечает требованиям пп. 9-11, 14 Положения о присуждении ученых степеней и по своему содержанию соответствует научной специальности 09.00.04 – эстетика.

Исходя из вышеизложенного, экспертная группа пришла к следующему выводу:

Диссертация «Уличное искусство: опыт эстетического анализа» Тылика Артема Юрьевича РЕКОМЕНДУЕТСЯ к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной

решением директора Института философии СПбГУ от 24.05.2016 № 9 в составе 3 человек.

Присутствовало на заседании 3 человека. Результаты голосования: «за рекомендацию» - 3, «против рекомендации» - 0, «воздержалось» - 0 человек. Протокол от 02.06.2016 № 9.

Председатель экспертной группы,
д.ф.н., профессор, профессор Кафедры
культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ



Савчук В.В.