

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной работе СПбГУ

Микушев С.В.

18 \_\_\_\_\_ 2018 г.



### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

#### **федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»**

Диссертация Шадова Александра Александровича «Спонтанность и стихийность как свойства воображения» выполнена на Кафедре онтологии и теории познания СПбГУ.

В период подготовки диссертации соискатель Шадов Александр Александрович являлся аспирантом по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

В 2015 окончил магистратуру Санкт-Петербургского государственного университета по специальности «Философия» (магистратура).

Справка об обучении с результатами сдачи кандидатских экзаменов выдана в 2017 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, профессор Кафедры онтологии и теории познания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Романенко Юрий Михайлович.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

#### **1. Оценка выполненной соискателем работы**

Тема диссертационной работы Шадова Александра Александровича «Спонтанность и стихийность как свойства воображения» актуальна в гуманитарном знании, поскольку исследует вопросы онтологии воображения, поднятые И. Кантом и М. Хайдеггером. В силу определенных историко-философских причин, эпистемологическая трактовка воображения

оказалась более разработанной, в результате чего были выявлены различные познавательные особенности этой способности. Вместе с тем в начале XX века возникли условия возможности постановки вопроса об онтологических аспектах проблемы воображения, вызвавшие серьезную дискуссию среди философов и представителей различных наук по данному поводу.

Хайдеггеровскому истолкованию предшествовал феноменологический анализ воображения Э. Гуссерля. Существенный вклад в контекст философии воображения внесли И.Г. Фихте, Ф.В.Й Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель, Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер, Г. Риккерт, В. Виндельбанд, М. Мерло-Понти, Дж. Коллингвуд, К.Г. Юнг, Ж. Лакан, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Я. Фрошаммер, Ф. Варел, Н. Гудмен, Дж. Фридман и многие другие. Отдельный пласт работ, касающихся проблемы онтологии воображаемого, связан с многочисленными исследованиями мифа в XX веке. К числу авторитетных специалистов в этой области принадлежат имена А.Ф. Лосева, Я.Э. Голосовкера, Ф.Х. Кессиди, М. Элиаде, К. Хюбнера и многих других.

Целью исследования является смысловой анализ спонтанности и стихийности как свойств воображения, не сводимых только к гносеологическим характеристикам, но имеющих онтологическую значимость для человеческого способа существования.

Объект исследования – воображение как познавательная и экзистенциальная способность.

Предметом исследования являются стихийность и спонтанность в качестве онтологических свойств воображения, определяющих его творческую направленность.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся теоретическими и практическими вопросами процесса воображения. Исследование основывается на историко-философском, социальном и культурологическом материале, включающем в себя основополагающие онтологические принципы, категории и методы, такие как диалектика, феноменология, герменевтика, компаративистика, структурный анализ и др.

Результаты диссертационной работы были представлены в докладах на конференциях, а основные положения диссертации отражены в научных публикациях в журналах из перечня ВАК, а также других научных изданиях.

Диссертационное исследование А.А. Шадова выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается четкой логикой изложения, высокими аналитико-теоретическими и информативными качествами: содержательностью и детально проработкой полученных результатов.

## **2. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации**

Диссертационная работа А.А. Шадова представляет собой самостоятельное, оригинальное философское исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором. Результаты, полученные А.А. Шадовым, были опубликованы в статьях и представлены в докладах на конференциях, проходивших в СПбГУ, РГПУ им. А.И. Герцена и РХГА. Диссертационное исследование является результатом основательной работы по изучению онтологического статуса воображения.

## **3. Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Результаты диссертационной работы достоверны и обоснованы, автор последовательно соблюдает основные методологические принципы онтологического исследования, четко формулирует методологическую базу своего исследования и теоретически обосновывает применимость методологического аппарата к предмету исследования. Положения, выносимые автором работы на защиту, хорошо аргументированы и в рамках предложенной методологии представляются вполне обоснованными. Основные выводы исследования, отдельные его аспекты, включая промежуточные результаты, были обсуждены на конференциях, семинарах. Достоверность положений, выносимых на защиту, подкреплена доказательствами. Автор опирается на прочный теоретический и методологический фундамент, что обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

## **4. Научная новизна полученных результатов**

Научная новизна выполненного исследования состоит в разработке методологических условий онтологической трактовки спонтанно-стихийного воображения. Научная новизна подтверждается следующими результатами, полученными лично автором (по специальности 09.00.01):

- Выявлены основные исторические представления о категориях стихийности и спонтанности в контексте теории воображения, в соответствии с которыми предложены следующие определения. Стихии — это материальное содержание процесса воображения, или элементарный материал, заполняющий всевозможные образы, фантазии, грезы, сновидения и т.д., действуя независимо от субъекта. Спонтанность — это самопроизвольность конкретных локальных актов воображения, определяющих его целевую творческую направленность.

- Проанализированы функции стихийности и спонтанности в различных измерениях индивидуального и социального воображения, способствующие устойчивому самовоспроизведению культурных традиций.

- Определен диалектический характер деятельности воображения, заключающийся в парадоксальном взаимодействии спонтанности и стихийности в качестве его онтологических свойств.

## **5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов**

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при анализе социальных процессов, для которых значимо творческое воображение, в изучении спонтанных и стихийных явлений в области культуры и информационных технологий, в экспертных оценках функционирования воображаемой реальности в Интернете, в практических рекомендациях в сфере педагогики, философии образования, философии искусства и т.д. Отдельные положения работы могут быть полезны в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам «Философия», «Онтология и теория познания», «Философская антропология», «Методология науки» и др. для студентов философских специальностей вузов и слушателей курсов повышения квалификации.

## **6. Ценность научных работ и полнота изложения в них материалов диссертации**

По теме исследования опубликовано 13 работ, отражающих основные положения диссертации, среди которых 5 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России общим объемом 75 стр. (5 п.л.).

*Статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. Шадов А.А. Стихийное и возможное в воображении // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8. № 1. — С. 108–115.

2. Шадов А.А. Спонтанность и стихийность как онтологические характеристики творческого воображения // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Т. 6. № 6А. — С. 31-38.

3. Шадов А.А. Концепция спонтанного воображения в онтологии М. Хайдеггера // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 2. — С. 68–74.

4. Шадов А.А. Сферология П. Слотердайка в контексте дискурса о воображении // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Том 19. Вып. 1. — С. 184-190.

5. Шадов А.А. Воображение как познание возможности и возможность как инициирование воображения // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2018. Т. 9, № 2. — С. 64-70.

*Публикации в других научных изданиях:*

6. Шадов А.А. Детское воображение как чистая возможность // Символическая Вселенная ребенка: между информацией и знанием: сборник научных трудов. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. — С. 408-415.

7. Шадов А.А. Воображение стихий в диалоге «Тимей» // Материалы XXIV научной конференции «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и современность». Санкт-Петербург. 22-23 июня 2016 г. — СПб.: ЦСО, 2016. — С. 71-76.

8. Шадов А.А. Стихийное воображение в массовом сознании: на материале жанра комиксов // Информационное пространство и дети: образовательные возможности и манипулятивные воздействия: сб. науч. тр. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. — С. 428-436.

9. Шадов А.А. Понятие стихии в античной философии // XXV научная конференция «Универсум Платоновской мысли»: «Платон и античная наука», Санкт-Петербург, 21-22 июня 2017. Тезисы докладов. — СПб.: Издательство РХГА, 2017. — С. 156-158.

10. Шадов А.А. Спонтанность воображения в детском восприятии сказки // Праздник и повседневность: эвристический потенциал детства: сборник научных трудов. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. — С. 358-363.

11. Шадов А.А. Стихийность воображения в визуальных типах искусства // Ритмы бытия: праздник и повседневность в социокультурном измерении: сборник научных трудов. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. — С. 144-149.

12. Шадов А.А. Экология детского воображения // Детство: полнота бытия в обществе риска: сборник научных трудов. - СПб.: Астерион, 2018. - С. 228-231.

13. Шадов А.А. Стихийная комбинаторика детского воображения // Интернет и цифровое пространство: постматериальные ценности молодежи: сборник научных трудов. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. С. 243-246.

#### **7. Специальность, которой соответствует диссертация**

Диссертация Шадова Александра Александровича «Спонтанность и стихийность как свойства воображения» полностью отвечает требованиям пп. 9-11, 14 Положения о присуждении ученых степеней и по своему содержанию соответствует научной специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Исходя из вышеизложенного, экспертная группа пришла к следующему выводу:

Диссертация «Спонтанность и стихийность как свойства воображения» Шадова Александра Александровича РЕКОМЕНДУЕТСЯ к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением директора Института философии СПбГУ от 27.11.2018 № 10 в составе 3 человек.

Присутствовало на заседании 3 человека. Результаты голосования: «за» - 3 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел. Протокол от 07.12.2018 № 11.

Председатель экспертной группы,  
д.ф.н., профессор, профессор Кафедры  
истории философии СПбГУ



Колесников А.С.