

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе
СПбГУ

/ С.В. Микушев /

_____ 2022 г.

М.П.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация «Методика интегративного тестирования навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей (на материале английского языка)» выполнена на кафедре иностранных языков и лингводидактики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Рассказов Сергей Анатольевич обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по образовательной программе 3034 «Теория и методика обучения иностранным языкам», направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки». В 2020 г. окончил аспирантуру по специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания (иностраные языки, уровень профессионального образования)».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2021 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – Павловская Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

По итогам рассмотрения диссертации принято следующее заключение:

1. Общая характеристика работы.

Исследование Рассказова Сергея Анатольевича посвящено вопросам интегративного тестирования навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей на материале английского языка, что отражено в теме работы, а также в формулировках объекта и предмета исследования, хотя последние и нельзя признать вполне корректными (с. 5). Однако формулировка цели исследования показывает, что автор стремился реализовать в своей работе не одну, а сразу две цели - оптимизировать

не только систему контроля навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей, но и систему обучения английскому языку студентов филологических факультетов: «Цель настоящего исследования — разработка методики интегративного тестирования навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей, изучающих английский язык, и выявления взаимозависимости развития указанных навыков при формировании коммуникативной компетенции» (с. 5).

В гипотезе исследования присутствуют обе эти целевые установки, и автор уже устанавливает между ними причинно-следственную связь: «Гипотеза исследования состоит в том, что если выявить статистическую зависимость развития уровня навыков и умений аудирования и уровня навыков и умений говорения у студентов на основе интегративного тестирования, то будет доказано, что при формировании устной коммуникативной компетенции на иностранном языке эффективнее применять взаимосвязанное обучение» (с. 5).

Двойственность целевых установок отсутствует в списке задач исследования, но проявляется во всех главах работы, что показывают ее структура и содержание. Это свидетельствует о том, что автор отходит от первоначальной структуры диссертации и расширяет объект исследования. Так, параграфы 1.1, 1.2, 2.1 посвящены проблемам обучения, параграфы 1.3, 1.4 и 1.5 – проблемам тестирования. В главе 2 заявляется о проведении тестологического эксперимента, однако описывается не тестологический, а формирующий (обучающий) эксперимент.

Двойственность целевых установок лишает исследование целенаправленности, придает ему поверхностный характер и не позволяет автору успешно реализовать ни одну из поставленных целей.

2. Актуальность темы исследования.

Актуальность темы исследования сомнений не вызывает. В области теории контроля результатов обучения иностранному языку существует множество нерешенных проблем, и если бы автору удалось успешно и методологически грамотно решить проблему интегративного тестирования навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей, то это было бы важным научным достижением.

3. Обоснованность научных положений.

Основные положения исследования не обладают обоснованностью. Противоречия заложены уже в главном положении работы – в гипотезе, где утверждается зависимость организации обучения (взаимосвязанного обучения аудированию и говорению) от развития уровня навыков и умений аудирования и говорения у студентов, определяемого на основе

интегративного тестирования. Это положение вступает в противоречие с теорией и практикой обучения иностранным языкам и языкового тестирования, что, конечно, возможно при условии, что оно будет объяснено и теоретически обосновано. Однако в тексте работы указанная зависимость никак не объясняется и не обосновывается.

Другие ключевые положения, выдвигаемые автором, также не подтверждаются аргументами:

- Автор пишет об интегративном тестировании, однако не раскрывает сути этого понятия, не вычленяет его существенных признаков, не дает его определения, не описывает его в сопоставлении с другими видами контроля навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей, не обосновывает правил его применения, не показывает разновидностей интегративного тестирования (если они имеются), не рассматривает вопрос о тестовых заданиях, характерных для именно этого вида тестирования. В результате остается неясным не только суть понятия «интегративное тестирование», но и новизна исследования автора. Сомнения усиливаются еще и тем, что задания, которые приводятся в параграфе 2.2, предназначены не для интегративного, а для дифференцированного определения уровня развития навыков и умений иноязычного говорения и аудирования. Почему это делается, как это связано с идеей интегративного тестирования, автор не указывает и выбор заданий не обосновывает.

- В эксперименте (текстологическом, как утверждает автор, а на самом деле формирующем), проверяется интегративный метод обучения иностранному языку, разработанный, как указано на с. 103, самим автором, однако в работе этот метод не описан и не обоснован.

4. Достоверность результатов исследования.

Результаты исследования не обладают достоверностью, так как:

- исходные положения исследования противоречивы и не обоснованы;
- избранный метод эмпирической проверки эффективности интегративного тестирования (формирующий эксперимент) не адекватен объекту исследования.

5. Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования неочевидны в силу изложенных выше результатов анализа работы.

6. Личный вклад, отсутствие текстовых заимствований, полнота отражения положений диссертации в работах автора.

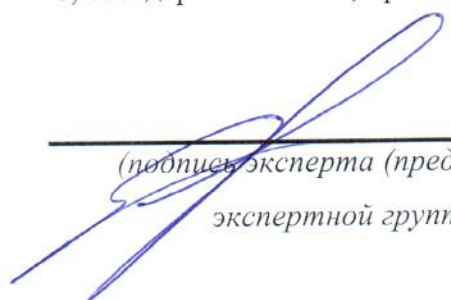
Исследование выполнено автором самостоятельно. Текстовые заимствования не выявлены. Основные положения работы отражены в 5-ти публикациях автора.

Исходя из вышеизложенного экспертная группа пришла к следующему выводу:

диссертация Рассказова Сергея Анатольевича «Методика интегративного тестирования навыков и умений аудирования и говорения студентов неязыковых специальностей (на материале английского языка)» **не соответствует** требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в ред. 20.03.2021).

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной согласно распоряжению директора Центра экспертиз СПбГУ от 20.01.2022 №82/1р в составе 3 (трех) человек.

Присутствовало на заседании 3 человека. Результаты голосования: «за» - 3, «против» - 0, «воздержались» - 0, протокол № 1 от 31.01.2022 года



(подпись эксперта (председателя
экспертной группы)

Московкин Леонид Викторович,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор Кафедры русского языка как
иностранного и методики его
преподавания Филологического
факультета