

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

Аплонов С. В. /



09 2018

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация «Литературная стратегия самиздатского журнала “Часы”: концепция независимой литературы» выполнена на Филологическом факультете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – СПбГУ) на кафедре истории русской литературы.

В период подготовки соискатель диссертации Панкратова Елена Владимировна являлась аспирантом кафедры истории русской литературы СПбГУ.

В 2006 году Панкратова Елена Владимировна окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» по специальности «Русский язык и литература».

С 2011 года обучалась в аспирантуре при кафедре истории русской литературы СПбГУ.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 году в СПбГУ.

Научный руководитель – Валиева Юлия Мелисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы СПбГУ.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация Е. В. Панкратовой представляет собой содержательное завершённое самостоятельное научное исследование, посвящённое важной и малоисследованной теме: истории, структуре и функциям одного из самых известных самиздатских журналов – журнала «Часы» (1976–1990), сыгравшего большую роль в становлении новой русской литературы. Работа не просто излагает историю этого издания и стратегию его литературной деятельности, но и вписывает ее в общий контекст андеграундной культуры советского времени, которую можно понимать не только как совокупность произведений, но и как своего рода институцию.

Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения неподцензурной русской литературы XX века как всё ещё недостаточно исследованного пласта в недавней истории российской литературы, причём в большей степени остаётся потребность в рассмотрении прозы самиздата. Исследование прозаического материала литературно-художественного журнала «Часы» восполняет одно из недостающих звеньев в построении целостной картины литературного процесса XX века.

Предметом исследования является литературная стратегия самиздатского журнала «Часы», а цель состоит в том, чтобы на этом материале осуществить реконструкцию концепции независимой литературы как издательской стратегии журнала «Часы». Цель и материал исследования потребовали обращение не только к историко-литературному и сравнительно-типологическому методу, но и к методам смежных наук.

В диссертации произведён подробный аналитический обзор имеющихся трактовок концепта «самиздат». В работе фиксируются, уточняются, осмысляются функции, выполнявшиеся литературно-художественным самиздатом, все его атрибутивные признаки.

В диссертации исследован процесс формирования «независимого культурного движения» в Ленинграде в середине 1970-х годов. Вопросы истории

андеграунда рассматриваются на основе тщательного изучения обширного материала и сопоставления различных точек зрения. Как показано в диссертации, основной границей между двумя существенно различными периодами бытования независимой литературы стал конец 1960-х годов. Посыл о качественных сдвигах, произошедших тогда в культурно-идеологической атмосфере страны, подтверждается множеством убедительных примеров. В работе прослеживается, как постепенно, к середине 1970-х годов, представители литературного подполья сознают невозможность своего вхождения в советскую литературу и приходят к идее самодостаточности неофициального искусства, в связи с чем формируется новый тип литературного объединения – «неофициальное культурное движение». На обширном материале, в том числе архивном, демонстрируется, как андеграунд колебался между борьбой против существующего режима и игнорированием казенно-официальной культуры. В диссертации показано (на материале выпусков журналов «37» и «Часы»), что стратегия неофициальной литературы была всякий раз обусловлена выбором положения в сложившихся конкретно-исторических условиях.

В работе анализируется один из главных журналов «неофициального культурного движения» – журнал «Часы». Исследование выполнено на материале всего корпуса номеров журнала (№№ 1–80). Подробно рассматривается история издания, структура журнала, фактологически безупречно отражено содержание, дана подробная характеристика его рубрикам. Закономерно, что особое внимание уделено литературно-критическим и философским статьям Б. Иванова – главного редактора журнала «Часы». Дано осмысление теории культуры Б. Иванова и его стратегии редактора.

Диссертантом показано, что литературная стратегия редколлегии «Часов» отразилась на формировании раздела прозы – предпочтение в нём отдавалось произведениям, в которых присутствовал конфликт «герой и коллективный антагонист», так как именно этот конфликт, по мнению главного редактора журнала, в наибольшей степени соответствовал концепции независимой литературы. Варианты реализации конфликта «герой и коллективный антагонист»

раскрываются в диссертации на материале произведений Б. Дышленко – одного из постоянных авторов журнала «Часы». Анализ выбранных произведений (два цикла, две повести, рассказ) представляется квалифицированным и строго концептуальным, в полной мере отвечающим целям и задачам диссертации.

Личное участие в полученных результатах

Диссертация Е. В. Панкратовой – самостоятельное исследование. Диссертантом подробно проанализирована история «неофициального культурного движения»: семантика номинаций (от названия «вторая литература» к номинации «неофициальная культура», последнее как маркер концепции самодостаточности андеграунда); изменение стратегии авторов «культурного движения», которое привело к формированию единой среды независимых ленинградских авторов. Установлено, что «неофициальному движению» свойственны черты полистилистической культуры, что является следствием её выстраивания на фоне доминирующей моностилистической культуры. Показана ведущая роль журнала «Часы» в формировании литературной стратегии «неофициального культурного движения», онтологическим обоснованием которого стали литературно-критические и философские статьи Б. Иванова. Проведено сопоставление теории культуры Б. Иванова с теории соцреализма, выделены черты их сходства и различия. В прозаических произведениях журнала «Часы» выделен конфликт, являющийся выражением концепции независимой литературы.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Результаты диссертации Е. В. Панкратовой представляются вполне убедительными и обоснованными.

Новизна и практическая значимость диссертации, ценность научной работы

В диссертации впервые подробно рассмотрен один из основных литературно-общественных журналов «неофициального движения» – журнал «Часы». Дан анализ литературных стратегий представителей андеграунда, приведший к появлению новой формы объединения неподцензурных ленинградских авторов – «неофициальному культурному движению».

Установлено отличие декларируемых принципов «неофициального движения» от реальных практик издательской деятельности авторов самиздата.

Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертация полностью отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней и по своему содержанию соответствует научной специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Опубликовано 8 статей (3 из них – в изданиях, входящих в перечень ВАК), они полностью отражают материалы и основные выводы диссертации:

1. Панкратова, Е. В. Журнал «Часы»: формирование идеологических основ неофициального культурного движения / Панкратова Елена Владимировна // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 9 (27) : в 2-х ч. – Ч. II. – С. 152–156.

2. Панкратова, Е. В. К вопросу о концепции искусства в неофициальном культурном движении (на материале журнала «Часы» в 1970–1980-х годах) / Е. В. Панкратова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 9. – 2014. – Выпуск 4. – С. 51–57.

3. Панкратова, Е. В. Строение конфликта в произведениях неподцензурной литературы 1970–1980-х годов / Е. В. Панкратова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 4. – С. 187–191.

4. Панкратова, Е. В. Борис Лихтенфельд / Е. В. Панкратова // Литературный Санкт-Петербург, XX век : прозаики, поэты, драматурги, переводчики : энциклопедический словарь : в 2 т. / С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2011. – Т. 2. – С. 34–36.

5. Панкратова, Е. В. Александр Чурилин / Е. В. Панкратова // Литературный Санкт-Петербург, XX век : прозаики, поэты, драматурги, переводчики : энциклопедический словарь : в 2 т. / С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2011. – Т. 2. – С. 522.

6. Панкратова, Е. В. Пространство как моделирующая категория в произведениях неподцензурной литературы 1960 – 1980-ых годов» / Е. В. Панкратова // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. – СПб. : ГПА, 2011. – С. 205–209.

7. Панкратова, Е. В. Определение понятия «Самиздат» (эволюция трактовки) / Е. В. Панкратова // Литературный текст XX века : проблемы поэтики : материалы V Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Цицеро, 2012. – С. 294–300.

8. Панкратова, Е. В. Журнал «Община» и христианский семинар по проблемам религиозного возрождения / Е. В. Панкратова // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы третьей международной научно-практической конференции. – СПб. : ГПА, 2012. – Т. 2. – С. 270–276.

Диссертация «Литературная стратегия самиздатского журнала “Часы”: концепция независимой литературы» Панкратовой Елены Владимировны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением декана факультета от 10.09 2018 № 8808/134 в составе 4 чел.

Присутствовало на заседании 4 чел. Результаты голосования – «за» – 4 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 3 от «11» сентября 2018 года.

Карпов Александр Анатольевич,
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой
истории русской литературы СПбГУ