

УТВЕРЖДАЮ:



И.о. проректора по научной работе СПбГУ

А.С. Ярош /А.С. Ярош/

« 31 » *окт.* 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация «Факт и вымысел в творчестве Жоржа Перека» выполнена на кафедре истории зарубежных литератур. В период подготовки диссертации соискатель Кириченко Владислав Владимирович обучался в Санкт-Петербургском государственном университете в качестве аспиранта филологического университета на кафедре истории зарубежных литератур. В 2021 году В.В. Кириченко окончил Санкт-Петербургский государственный университет по специальности 5.9.2. Литература народов мира. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2022 году Санкт-Петербургским государственным университетом. Научный руководитель – Вероника Дмитриевна Алташина, доцент кафедры истории зарубежных литератур Санкт-Петербургского государственного университета.

По итогам обсуждения диссертации В.В. Кириченко «Факт и вымысел в творчестве Жоржа Перека» принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и успешно достигнута цель – установление особенностей функционирования факта и вымысла в творчестве Жоржа Перека для лучшего понимания его поэтики, а также для углубления знания о возможности художественной литературы сочетать фактуальное и фикциональное.

Наиболее существенные результаты исследования заключаются в следующем. Были обнаружены два разных подхода писателя к соотношению фикционального и фактуального в исследуемых произведениях – автобиографическом романе «W, или Воспоминание детства» и детективном романе «Исчезновение». Было доказано, что исследование фикциональной литературы в контексте ее связи с действительностью может быть важным не только с точки зрения референциальности и прагматико-биографических аспектов жизни автора, но и с точки зрения герменевтических задач литературоведения. Соискатель убедительно продемонстрировал, что Жорж Перека обновляет жанр автобиографии, используя форму автовымысла, и создает собственное интимное письмо. Осмысление письма о себе, как следует из проведенного исследования, приводит Перека к модификации автобиографического романа – к использованию автовымысла наряду с оптикой исследователя, наблюдателя и свидетеля. Привычное разделение на правдивое и ложное в творчестве Перека размывается: факт и вымысел сосуществуют как полноценные компоненты и реальности, и литературы.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации. Обратившись в качестве теоретической и методологической основы своего исследования к теории возможных миров и проблематике репрезентации факта и вымысла в литературе, В. В. Кириченко объединяет обе обозначенные линии изучения Перека, сочетая обостренный интерес к проблеме самоидентификации биографического автора, его множественных повествователей и – в особенности – «трансфикционального» героя нескольких текстов Перека Гаспара Винклера – с повышенным вниманием к систематике «возможных миров», границам их взаимоперехода, специфике повествовательной организации текстов Перека в целом и отдельных их сегментов. Исследование было проведено на материале двух романов Перека – «W, или Воспоминание детства» и «Исчезновение». Анализ и интерпретация двух сложно устроенных, достаточно разных по жанровой и повествовательной констелляции текстов потребовали от автора диссертации освоения значительного корпуса художественных и эссеистических текстов Перека, целого ряда теоретических трудов по проблематике возможных миров и автофикциональности, солидных контекстуальных знаний, обширной историко-литературной эрудиции. Текст диссертации в его настоящем виде несомненно свидетельствует о данных – серьезных и объемных затратах труда, а значит времени и энергии, что очевидно в целом ряде увлекательных, виртуозно написанных пассажей. Например, хотелось бы выделить и отметить в виде отдельного достижения автора диссертации подробный разбор систематики, структурности и модальности возможных миров романа «W», сопровождающийся интересными и убедительными визуализациями,

анализ образа Гаспара Винклера и фотопоэтики в том же романе. Впрочем, и на микроуровне в тексте присутствуют блестящим научным языком написанные пассажи – идет ли речь о комментировании отдельных деталей и особенностей «фактуального» или «фикционального» у Перека, о выявлении историко-литературных закономерностей или выстраивании интересных типологических рядов внутри отдельного «вымышленного мира».

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечивается следующими факторами: использованием современной теоретической базы исследования в области теории фикциональности и теории возможных миров, детальным анализом выбранных для анализа произведений Жоржа Перека, использованием в работе структурно-семантического, историко-культурного, биографического и компаративного методов.

Научная новизна диссертации В.В. Кириченко не вызывает сомнений, она связана и с малой изученностью творчества Ж. Перека, и с отсутствием работ, в которых бы его творчество рассматривалось с позиций теории возможных миров и теории фикциональности.

Актуальность тоже не вызывает сомнения: таковой является стоящая в центре исследования проблема соотношения вымышленного/документального, fiction/non-fiction, генезис, статус и функционирование жанра автофикшн.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности использования в современном литературоведении результатов анализа фактуально-фикциональных отношений в художественном тексте, теории возможных миров, в расширении представлений о творческом методе и поэтике Жоржа Перека. **Практическая значимость** связана с возможностью применения результатов исследования в лекционных курсах и семинарских занятиях по теории литературы и истории французской литературы.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждает научную ценность настоящего исследования. Четыре научные статьи соискателя опубликованы в изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. В рамках апробации исследования соискатель участвовал в значимых конференциях международного уровня с докладами по теме диссертации: 1) «Жорж Перек – модернист или постмодернист: на границе определений» (XLIX Международная научная филологическая конференция, посвященная памяти Людмилы Алексеевны Вербицкой, 16-24 ноября 2020); 2) «Патафизические учителя Жоржа Перека: инвентарь “патаписьма”» (50-я Международная

научная филологическая конференция имени Людмилы Алексеевны Вербицкой, 23 марта 2022); 3) «Репрезентация еврейства в романе Жоржа Перека “Исчезновение”» (Международная конференция «История и нематериальная культура евреев России и мира», 24 апреля 2022); 4) «Нарративные стратегии меланхолии в романе Жоржа Перека “Исчезновение”» (Международная конференция «Смысл и смыслообразование», 2 июня 2022).

Работа демонстрирует увлеченность и начитанность диссертанта в еще плохо освоенных российским литературоведением зарубежных работах, в ней много удачных формулировок, предложенный в ряде параграфов анализ порой не может не вызвать восхищения своей пронизательностью и умением достаточно убедительно соединить и осмыслить в одном интеллектуальном жесте, казалось бы, весьма разнородные категории.

Диссертация Кириченко Владислава Владимировича «Факт и вымысел в творчестве Жоржа Перека» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2023 №842 (ред. от 01.10.2018), и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литература народов мира.

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной согласно распоряжению № 3417/1р директора Центра экспертиз СПбГУ от 14.10.2022 в составе 4 (четырёх) человек.

Присутствовали на заседании 4 человека. Результаты голосования: «за» – 4, «против» – нет, «воздержались» – нет, протокол № 1 от 28.10.2022.


28.10.2022

Бугаева Любовь Дмитриевна,
доктор филологических наук,
профессор кафедры истории русской литературы
Санкт-Петербургского государственного университета