

## **Экспертное заключение**

на отчет о научно-исследовательской работе по теме:

### **1.1.1.2. АРХИТЕКТУРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ШКОЛЫ В ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ЗОДЧЕСТВЕ БАЛКАН (промежуточный)**

Рук. – Мальцева Светлана Владиславовна

Выполненные в 2021 году С.В. Мальцевой, А.В. Захаровой, М.Л. Завориной, К.Б. Образцовой, Е.А. Немыкиной, Н.С. Гусевым, А.А. Фрезе, М.О. Онуфриенко, А.В. Лихенко и Е.С. Дятловой исследования посвящены изучению основных аспектов вариаций храмового зодчества на греческих и славянских территориях северных областей Балкан, а также анализу таких понятий как архитектурная школа и архитектурное направление, что соответствует заявленной теме.

Представленная работа является итогом первого года изучения материала и объединяет несколько тем, поданных в пяти разделах. Первый тематический блок в составе данного исследования посвящен предпосылкам сложения региональной специфики на примере раннехристианской типологии одного из регионов северных Балкан, Центральной Македонии. Рассмотрен крупный археологический комплекс в Дионе, исследованы различные варианты типологических решений, имевшие несколько этапов развития от раннехристианского времени на пути к зреому Средневековью. Последующие разделы посвящены проблемам сложения палеологовской архитектуры в северных регионах Балкан, таких как Эпир, Салоники, Охрид, Прилеп, Скопье в XIII-XVI вв. Изучаются основные комбинации типологических и композиционных решений, собранных здесь под влиянием различных архитектурных направлений византийского зодчества (Константинополь, Никея,) рассредоточенных в значительном удалении друг от друга и имеющих неодинаковую хронологию основных фаз развития.

Объем исследований, выполненных в 2021 году, соответствует техническому заданию. Название НИР согласуется с содержанием работы. Результаты исследования представлены последовательно и развернуто, более чем на 150 страницах текста, изложены аргументировано и ясно. Структура текста логична и отвечает сформулированным во Введении задачам. Реферат полностью соответствует формальным параметрам и содержанию работы.

Авторами проработано около 100 источников на разных языках. Исчерпывающая библиография, состоящая преимущественно из трудов зарубежных авторов, аналитически проработана. Результаты анализа историографии включены в работу и представляют значительный интерес в плане критического осмыслиения актуальных аспектов темы и определения наиболее эффективных методов дальнейших исследований.

Интересным и результативным, на наш взгляд, является реализация заявленного в работе междисциплинарного подхода. В архитектурном исследовании учитывается исторический контекст, способствующий прояснению условий не только создания, но и изучения средневекового зодчества на Балканах. Авторам также удалось показать, что предшествующий опыт изучения развития архитектурной традиции в различных областях Балкан в позднесредневековый период связан с наличием значительного количества нерешенных проблем. В рассматриваемых регионах особенно актуальны вопросы изучения отдельных архитектурных школ и направлений. Поиски адекватной терминологии и содержательной аргументации в изучении таких региональных явлений позволяет приблизиться к лучшему пониманию их логики.

На основании изложенного считаю: отчет нужно признать состоявшимся, рекомендую Ученому совету его одобрить и принять.

Канд. искусствоведения, доцент  
зав. каф. истории русского  
искусства СПбГУ

Е.В. Ходаковский

28 ноября 2021 г.

Личную подпись *Е.В.Ходаковского* заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

