



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

/Аплонов С.В.

2016

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Экспертная комиссия факультета социологии провела научную экспертизу диссертации **ДИН И** «Роль высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в обществе: сравнительный анализ Китая и России», выполненную на кафедре социологии политических и социальных процессов Санкт-Петербургского государственного университета. Научный руководитель доктор социологических наук, профессор Виноградов Валерий Дмитриевич.

В период подготовки диссертационной работы соискатель **ДИН И** обучалась в аспирантуре Санкт-Петербургского государственного университета на очном отделении (кафедра социологии политических и социальных процессов) по специальности 22.00.05 – политическая социология. В 2011 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению 39.04.01 «Социология». Ей была присуждена квалификация (степень) «Магистр социологии». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2016 году в Санкт-Петербургском государственном университете.

По итогам обсуждения принято следующее **заключение:**

Актуальность. Диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью осуществления сравнительного политико-социологического анализа роли высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в современном российском и китайском обществах. В работе представлен комплексный политико-социологический анализ деятельности высших органов государственной власти в России и Китае.

Цель исследования заключается в выявлении и изучении социальных факторов политической стабильности и изучении роли высших органов государственной власти в обеспечении стабильности современного российского и китайского общества.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в модели сравнительного политико-социологического исследования политической стабильности в российском и китайском обществах, проявляющейся в комплексном анализе социально-исторических и структурно-политических изменений и исследовании на этой основе базовых социальных факторов, ее определяющих.

Практическая значимость исследования заключается в основных положениях научной новизны и проявляется: в формулировании единого методологического подхода к изучению политической стабильности с позиции сравнительной политической социологии; в создании методологических основ для комплексного социологического исследования и моделирования динамической политической стабильности; в том, что на базе сравнительного анализа основных подходов к изучению политических систем и стабильности предложена классификация основных социальных структурных факторов, определяющих политическую стабильность в современном обществе; в том, что на основе интеграции результатов теоретического и эмпирического сравнительного политико-социологического анализа исследованы общие и специфические черты, механизмы, перспективы, проблемы и противоречия современной трансформации и модернизации политической системы, ее демократизации и поддержания политической стабильности в российском и китайском обществах.

Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки курсов лекций и учебных пособий по темам «Политическая стабильность: определение и признаки», «Факторы формирования политической стабильности в современных российском и китайском обществах», «Предпосылки формирования политической стабильности в РФ и КНР», «Роль государства в формировании политической стабильности в обществе», а также при чтении лекций и проведении семинаров по политической социологии.

Научная новизна.

1. Автором представлена классификация, включающая четыре группы теоретических подходов к пониманию политической стабильности. На основе их сравнительного анализа, с учетом соотношения устойчивости и изменчивости в качестве характеристик динамической политической стабильности, автором предложена классификация основных социальных структурных факторов, определяющих политическую стабильность в современном обществе, включающую: устойчивость политических институтов, развитость политической культуры, действенность системы разделения властей, государственного управления и оценку эффективности и легитимности власти обществом.

2. На основе методологии структурно-функционального анализа политическая стабильность представлена как стабильность потока социально-политических изменений, т.

е. как динамическая структурная стабильность. Роль власти, прежде всего высших ее органов, в поддержании политической стабильности заключается в регулировании потока политических изменений, интеграции различных постоянно осуществляемых социальных действий.

3. Разработана модель сравнительного политико-социологического исследования политической стабильности в России и Китае, заключающаяся в комплексном анализе социально-исторических и структурно-политических изменений в российском и китайском обществах, и реакции на них высших органов государственной власти, как показателя возможностей достижения динамической структурной стабильности в обществе методами политического регулирования.

4. На основе интеграции результатов теоретического и эмпирического сравнительного политико-социологического анализа исследованы процессы современной трансформации политической системы России и Китая. Определено, что каждая из стран характеризуется спецификой социально-политического развития, наряду с общими аспектами организации взаимодействия структур и институтов государственной власти и общества.

5. На основе историко-институционального анализа выявлены особенности развития политической системы России и Китая, которые заключаются, прежде всего, в разных подходах к поддержанию политической стабильности в процессе постоянных социальных изменений и реформ. Проанализированы особенности демократизации политической системы в России и Китае. Роль высших органов государственной власти заключается в создании и поддержании структурных условий для осуществления этого процесса, последовательном регулировании изменений в политической жизни и стимулировании движения к формированию наиболее оптимального способа взаимодействия между властью и обществом в сложившихся социально-исторических условиях.

Степень достоверности. Достоверность результатов диссертации основана на использовании современных теоретических подходов к анализу роли высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в российском и китайском обществе, использовании значительного объема эмпирических данных.

Полнота изложения. В представленной диссертационной работе содержатся результаты анализа подходов к исследованию роли высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в российском и китайском обществе. Автор работы на высоком исследовательском уровне с привлечением значительного объема теоретических и эмпирических данных представил анализ процесса демократизации и роли высших органов государственной власти в ее развитии в России и Китае.

Соответствие специальности. Представленная Дин И диссертация «Роль высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в обществе: сравнительный анализ Китая и России» соответствует специальности 22.00.05 – «Политическая социология».

Диссертация выполнена на высоком уровне, использован значительный объем данных, обладает ценностью для развития науки, вносит существенный вклад в теоретическое знание в области политической социологии и имеет значение для становления такой отрасли социологического знания как социология международных отношений.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации

1. Дин И. Некоторые аспекты политической стабильности в Китае // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. Серия 12. Выпуск 3. С. 159-163.
2. Дин И. О некоторых аспектах реформ в КНР: проблемы и перспективы // Научное мнение. 2013. №3. С. 185-191.
3. Дин И. О некоторых проблемах экономического сотрудничества России с северо-восточным районом Китая на примере провинции Хэйлуцзян // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. №4. С. 118-121.
4. Дин И. К вопросу о политической стабильности в современном мире (на примере Китая) // Общество. Среда. Развитие. 2016. №3(40). С. 45-49.

Публикации в других изданиях

5. Дин И. Эколого-экономическая реформа Китая в современном мире: социально-экологический аспект / Социальная экология и развитие экологического сознания в России и Китае. (Сборник статей) / Под ред. Н.Г. Скворцова, Хэ Цзэнке. СПб.: Астерион, 2013. С. 83-85.
6. Дин И. Анализ и контрмеры выполнения договоров по проектам сотрудничества в провинции Хэйлуцзян Китая с Россией / Проблемы социокультурной и политической модернизации: человек, коммуникация, среда: материалы VIII международной научно-практической конференции / сост. и отв. ред.: И. А. Федоров; А. Я. Донин. СПб.: СПбГЛТУ, 2014. С. 187-195. (В соавторстве с Ван Сюем).

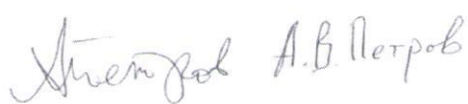
7. Дин И. Анализ демографических и семейных изменений в России и Китае / Демографические изменения и семейная политика в России и Китае: Сборник статей / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Сюй Сянмэй, Чжоу Хунъюнь. СПб.: Астерион, 2015. С. 92-95. (В соавторстве с Ван Сюем).

Диссертация Дин И «Роль высших органов государственной власти в формировании политической стабильности в обществе: сравнительный анализ Китая и России» соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа и **рекомендуется** к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.05 – «Политическая социология».

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной решением декана факультета социологии от 22.09.2016 г. № 87-14-165, в следующем составе,

- доктор социологических наук, профессор А.В. Петров (Председатель),
- доктор политических наук, профессор В.П. Милецкий,
- доктор социологических наук, профессор А.И. Куропятник,
- кандидат социологических наук, доцент С.Д. Савин,
- кандидат социологических наук, доцент Д.В. Миронов.

Присутствовало на заседании 5 чел. Результаты голосования: «за» - 5 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № _1_ от «06» октября 2016 г.

 А.В. Петров

Председатель экспертной комиссии:
профессор кафедры экономической социологии СПбГУ Петров Александр Викторович