

Обобщение

При проведении сравнительного анализа специфики функционирования некоторых центров коллективного пользования научных организаций Санкт-Петербурга и Научного парка СПбГУ (далее НП) позволяет сделать следующие выводы:

1. Доступ к услугам (оборудованию) НП отличается среди всех ЦКП в лучшую сторону, как по возможности его получения, - заявка может быть подана в любом удобном виде (через заполнение формы на интернет-ресурсе научного парка, по электронной почте, путем личной подачи в печатном виде), так и по возможности контроля промежуточных результатов. Разработанная специалистами НП уникальная CRM-система обеспечивает гибкое и непрерывное управление процессом коммуникации между пользователями и персоналом НП. Это подтверждается тенденцией постоянного увеличения количества сторонних организаций и научных коллективов, обращающихся в НП. (в 2018 г. – 80 сторонних организаций, 2019 г. – 139).
2. Помимо вышесказанного, следует отметить, что доступ к услугам НП на общих основаниях может получить, как именитый ученый, так и молодой специалист. В некоторых ЦКП заявки рассматриваются Научно-техническим советом (НТС) и совет принимает решение о возможности заключения с пользователем договора на проведение научных работ и оказание услуг. Решение принимается в основном исходя из результатов, которые планируется получить. При такой системе авторитет ученого (руководителя коллектива) будет оказывать влияние на принятие решения НТС. При ограниченности ресурсов ЦКП молодые специалисты рискуют не получить одобрения на проведение своих работ. Сейчас сроки заключения контракта в НП варьируются максимально до 8 дней, а в 2021 году планируется сокращение до 1 часа.
3. По количеству номенклатуры научного оборудования НП СПбГУ (262 единицы) существенно превосходит все ЦКП. Это позволяет оказывать услуги в широком диапазоне научной деятельности, в том числе и в самых современных (востребованных) на сегодняшний момент.
4. Дополнительным фактором, привлекающим пользователей в научный парк, является наличие современного (обновление приборного парка происходит регулярно) научного оборудования. Это позволяет проводить исследования на уровне научных организаций мирового уровня. Свидетельство тому растущее количество научных публикаций.

По итогам 2019 года:

- 2975, индексируемых в Web of Science (из них в Q1, Q2 – 1519);
- 4413, индексируемых в Scopus (из них в Q1, Q2 – 2421);

– 38 в Science, Nature Publ, Group.

5. Одним из факторов, которым выгодно отличается НП СПбГУ от других ЦКП, это представление актуальной информации о научном парке в интернет-пространстве. Любая поисковая система выдает ссылки на интернет-ресурсы как самого НП, так и на ресурсы СПбГУ, в которых он упоминается. Информация на этих ресурсах регулярно обновляется и представлена также на иностранных языках. Из ЦКП научных организаций Санкт-Петербурга, по которым проводился первичный анализ, более-менее свежие данные (задержка от 4 до 6 месяцев) были представлены у Горного университета и СПбПУ. Остальные имели либо статичную информацию (регламентирующие документы), либо временной лаг устаревания информации год и более (ЦКП ФТИ им. А.Ф. Иоффе обновление март 2018 года). А по некоторым центрам информацию в интернете найти затруднительно, даже на интернет-ресурсе головной организации (ЦКП ИТМО).

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует отметить, что в настоящее время НП СПбГУ является наиболее современным ЦКП научных организаций Санкт-Петербурга, как по предоставляемым услугам (оборудование, квалификация персонала), так и по организации доступа к ним. Положительная динамика количественных и качественных показателей позволяет сделать вывод, что такая тенденция сохранится и в дальнейшем. Несмотря на это, необходимо и в дальнейшем уделять внимание таким вопросам, как внедрение новых (современных) методов управления, оптимизации структуры НП путем реорганизации ресурсных центров, подбору и подготовке квалифицированного научного персонала в ресурсные центры, а также обновление научного оборудования.