



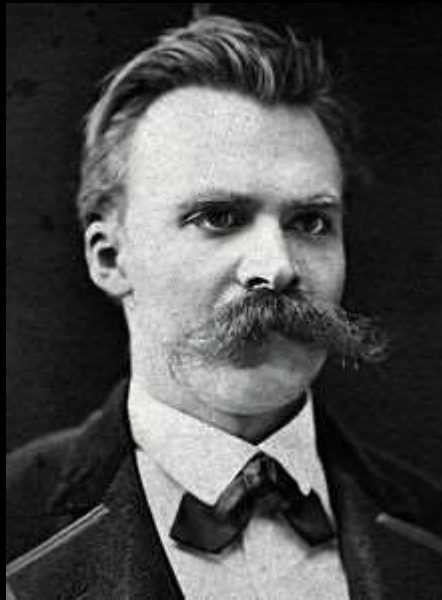
РОЛЬ НАСИЛИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕСТВА

Материал подготовлен
доктором политических наук,
профессором
Радиковым Иваном Владимировичем
СПбГУ

НАСИЛИЕ

Деструктивно (зло)

Позитивная роль
(Т. Гоббс, Ф. Ницше, Е.
Дюринг, К. Маркс)



Ницше считал насилие двигателем истории. Он полагал, что «всякая культура начинается с насилия, где люди естественные по натуре обладающие силой воли и жаждой власти бросались на более слабые, более миролюбивые расы» – именно этот процесс и является двигателем человеческой истории.

Все, что считается злом, к чему человечество сформировало отрицательное отношение – насилие, обман, жестокость, на самом деле являются положительными качествами

насилие – важнейшая черта исторического процесса

Н.М. Карамзин утверждал, что насилие и степень жестокости в каждую эпоху нужно рассматривать в соответствии с верой и тогдашними законами; судить об истории, по его мнению, надлежит за «обычаями и нравами соответствующего времени».



ВОЛНЫ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ

Первая волна

Связана с переходом от матриархатной формы организации родовой жизни к патриархату

Вторая волна

Связана с переходом от социально-потестарных общностей (где власть функционально не отдалялась от «народа») к новым формам доминирования, ранней государственности

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ СИСТЕМ ДОМИНИРОВАНИЯ



НОРМЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ НАСИЛИЯ

ТАЛИОН
Эквивалентность
насилия

The diagram consists of two ovals connected by a large arrow. The left oval is light blue and contains the text 'ТАЛИОН' and 'Эквивалентность насилия'. The right oval is purple and contains a list of characteristics: 'Однозначность', 'Устрашающе-жестокый характер', 'Узурпирование государством', 'Обыденный', and 'Легитимный характер'. A large, dark blue arrow points from the left oval to the right oval, indicating a transition or relationship between the two concepts.

Однозначность
Устрашающе-
жестокый характер
Узурпирование
государством
Обыденный
Легитимный
характер

СПОСОБЫ ОБОСНОВАНИЯ НАСИЛИЯ

Сакрализация насилия

Легитимация определенных видов
насилия

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

- ❑ изучает процесс возникновения политических институтов и норм, а также их изменение в процессе развития,
- ❑ раскрывает особенности формирования политической системы на различных этапах развития государства,
- ❑ описывает политические события.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, НОРМАЛИЗУЮЩИЕ НАСИЛИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИСТОРИИ

последовательность развития политических сообществ

(догосударственность – раннее государство – зрелое государство);

изменение мировоззренческо-ценностных форматов существования людей (нормативных воззрений на цели и смысл человеческой жизни

диалектика взаимоотношений, или закономерности взаимозависимости, такова: хотя «первична», конечно же, социоматериальная составляющая, т. е. развитие властных отношений и их институализаций, однако идеалистический (мировоззренческий) фактор являлся катализатором качественных преобразований социально-организационных основ эволюции общества.

СИСТЕМНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО НАСИЛИЯ

Социальное насилие носит системный характер, оно пронизывает все сферы жизнедеятельности общества, включая

- «культурное насилие» (J. Galtung),
- «воспитательное насилие» (W. Benjamin, N. Luhmann, K. Schorr),
- «насилие экономики» (N. Luhmann),
- «структурное насилие» (безличное, когда убивают не конкретные субъекты, а весь социальный строй, J. Galtung),
- криминальное насилие.
- само «право поражено насилием» (W. Benjamin).
- В конечном счете, «насилие встроено в систему» (D. Becker)

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ

Одну из наиболее развернутых классификаций политического насилия можно найти в книге: Дмитриев А.В., Залысин И.Ю. Насилие: социо-политический анализ. М.: Росспэн, 2000. С. 30-57

- внутригосударственное и межгосударственное;
- государственное и негосударственное;
- стихийное и организованное;
- индивидуальное, коллективное и массовое;
- оборонительное и наступательное;
- социально- классовое и этническое;
- реформистское, радикальное и консервативное;
- демонстративное и инструментальное;
- вооруженное и невооруженное.
- Внутригосударственное может быть в виде бунта, восстания, гражданской войны, партизанской войны, переворота, терроризма, репрессий и др.*



63.01

H-83

Дуглас Норт, Джон Уоллис, Барри Вайнгаст

Насилие и социальные порядки

Концептуальные рамки для интерпретации
письменной истории человечества



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИНСТИТУТА
ГАЙДАРА

То, как общества решают существующую везде и всегда проблему насилия, задает и структурирует формы, которые может принимать человеческое взаимодействие, включая типы политических и экономических систем

Характеристики социальных порядков тесно связаны с тем, как общества ограничивают и контролируют насилие

ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ В ДОГОСУДАРСТВЕННОМ ПРОШЛОМ



- ❑ Распространенный инфантицид
- ❑ моральные и правовые нормы отношений не распространялись на незнакомых людей, они воспринимались как враги, подлежащие уничтожению
- ❑ Характерны жестокие межплеменные столкновения
- ❑ Внутриплеменные конфликты

ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ В РАННЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

- ❑ в эпоху перехода к цивилизации воцаряется хаос, тотальное, ненормированное насилие, не сдерживаемое прежними ментальными крепями родовой идеологии, религиозной уздой
- ❑ крайне жестокие репрессивные законы ранних периодов государственности должны были пресечь разгул насилия
- ❑ Ослабление родовых принципов морали привело к появлению первых ростков морали общеупотребительной, идеологически узурпированной моралью (2мы-люди, они-недочеловеки)
- ❑ Вместо «око за око, зуб за зуб»- массовые казни, репрессии, пытки, членовредительство против врагов, геноцид

ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ



- ❑ Исходя из постулата о греховности плоти, которую следует держать в черном теле и по возможности умертвлять - попустительство, скрытое одобрение насилия как испытание и приструнивание тела.
- ❑ Насилие распространено, обыденно, им похваляются,
- ❑ Складывается садомазохистский его культ как пути исправления духа(розга ум водрит, ненаказанный сын- бесчестье отцу, кого бог любит, того и наказует)
- ❑ Ответственна за периодическое насилие в форме войн за веру, крестовых походов, репрессий против еретиков, гонений на язычество, колдунов, ведьм –догматическая ортодоксальность
- ❑ Стало больше «внутреннего насилия»

ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ В НОВОЕ ВРЕМЯ



- монополизация государством организованного принуждения
- Рационализация насилия: разумное его лимитирование (запрет варварских практик наказаний. вт.ч. и смертной казни)
- Смягчение отношения к преступлениям, не несущим большой общественной опасности
- Инструментализация насилия(создание полиции, спецслужб и пр)
- Идеологизация насилия
- Размывается граница между «внешними» и «внутренними» противостояниями
- Уменьшается частота жестоких публичных актов насилия
- «окультуривание» насилия

ОТНОШЕНИЕ К НАСИЛИЮ

Отношение общества и государства к насилию определяется многими причинами:

- историей и культурными традициями народа,
- конкретной политической и экономической ситуацией,
- личными качествами носителей власти,
- степенью развитости или неразвитости структур гражданского общества.

НАСИЛИЕ КАК ВЫНУЖДЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ (ФАКТОРЫ)

Первый фактор носит мировоззренческий характер: презумпция изначальной разумности и конструктивности человека: люди способны договариваться между собой, им не свойственны разрушительные тенденции, они склонны подчиняться правилам, существующим в обществе, поскольку понимают их разумность и необходимость, насилие допускается лишь как исключительная мера по отношению к меньшинству населения. Массовое же политическое насилие отвергается в принципе.

Вторым фактором является определенное представление об историческом процессе. Если этот процесс видится хаотичным, случайным, в ходе которого постоянно возрастает энтропия, то для регулирования этого процесса, для введения его в какие-то рамки, может применяться насилие

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ

- Примордиальный - вырастает из конфликтов между основными общинами - этническими, национальными или религиозными
- Сепаратистский.-имеет целью достижение независимости для соответствующей группы
- Революционный - имеет целью свержение или смену существующего строя режима

ИЗМЕНЕНИЕ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ

Во-первых, произошла **рационализация насилия**, что имело как позитивные, так и негативные стороны. **Положительным следует признать** разумное лимитирование насилия:

- ❑ запрет варварских практик наказаний и, в конечном счете, смертной казни;
- ❑ смягчение отношения к преступлениям, не несущим большой общественной опасности;
- ❑ реабилитация в правах социальных изгоев – женщин, детей, сексуальные меньшинства, умалишенных;
- ❑ повышение эффективности в снижении преступности, ее профилактике, раскрываемости преступлений, попытках ее исправления – благодаря новым возможностям централизованного государственного аппарата принуждения (полиции, тюрьмы).

Негативную сторону в рационализации насилия:

- ❑ инструментализацию насилия в виде создания больших бюрократических машин насилия (полиции, спецслужб, разнообразных юридических структур);
- ❑ анонимизацию насилия, которое каталогизируется (в кодексах), данные о его носителях помещаются в гигантские картотеки, компетенции и ответственности борцов с насилием распределяются и строго прописываются;
- ❑ деморализацию насилия как следствие функционализации и насильников, и защитников от насилия в мегаполисах, отделения права от морали

ИЗМЕНЕНИЕ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ

Во-вторых, налицо идеологизация насилия.

Эпоха массовых организованных вероисповеданий сменилась эпохой тотально организованных идеологий. Основной вектор насилия перемещается в междеологическое противостояние: либерализм versus коммунизм, западная идеология versus религиозный фундаментализм и пр.

Размывается граница между «внешними» и «внутренними» противостояниями, как то было ранее в однородных, гомогенизированных – будь то по подданническому, этническому или же религиозному признакам – обществах. Здесь же идеологические враги могут быть везде – и вовне, и среди своих: шпионы, вредители, саботажники, контрреволюционеры, партизаны, агенты влияния, бунтовщики, заговорщики, пятая колонна и т.п

Насилие идеологически изоциренно «упаковывается» и применяется исключительно «хорошими ребятами» против «хищников», «эксплуататоров» или «безбожников» – ради счастья всех людей, против несправедливости и эксплуатации, подрывных элементов, за свободу и права человека.

ИЗМЕНЕНИЕ НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ

вследствие рационализации и идеологизации насилия происходит относительное снижение частоты насильственных актов, равно как и его видимо-грубых, варварских форм. Это компенсируется аритимизацией насилия – его уплотнением в отрезки массового и жесточайшего насилия, в которое вовлекаются всё большие людские массы – от полос европейских войн XIX в. до двух мировых горячих и одной холодной войн века XX.

ВЫВОДЫ

- существуют многозначные корреляции между историческими формами осознания человеком своей природы, общественной эволюции власти и насилием
- Политическая власть в формах своего государственного развития постепенно монополизировала, упорядочивает и регулирует применение насилия с помощью рычагов права и морали, сообщая жизни людей рациональность и предсказуемость.
- Исторически меняется характер существования насилия.
- Уменьшается частота явления одиозных, жестоких, публичных актов насилия.
- сейчас всерьез озабочены тем, чтобы скрыть насилие от общественности;
- Символизация, «окультуривание» насилия. Заставление уже не идет напролом в своей физической или же директивно-волевой направленности. Оно более терпеливо, методично-последовательно осаждаёт свой объект, «душа его любовью», часто это насилие «в шелковых перчатках»

