


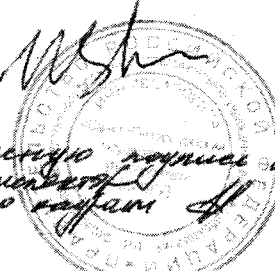
Рецензия на статью
«С Булгаков: трагедия философа»

В статье осуществляется обзор основных тем философии С. Булгакова, при этом автор считает, что «трагедия философии» — это главная тема творчества Булгакова. Однако в дальнейшем доказательства этого тезиса не приводятся. В статье производится обзор основных тем философии Булгакова, причем какую-либо существенную логику в этом обзоре усмотреть трудно. Автор кратко пересказывает как и за что Булгаков критиковал марксизм. Затем говорится о противоречии, с которым сталкивается философская мысль, когда она одновременно пытается быть свободной и хочет следовать христианской догматике. Эта тема могла бы стать какой-то основой для раскрытия «трагедии философии», однако автор оставляет ее и переходит к следующей. Он описывает, как Булгаков понимал роль мифа в попытках философии постичь Бога и его взаимодействие с миром. Затем без заметной связи с предыдущим автор переходит к философии хозяйства Булгакова и подробно рассматривает роль понятия жизни в этом разделе философской системы. Столь же слабо мотивированным выглядит переход к следующей теме — к понятию Софии как совокупного человечества; автор пересказывает основные положения софиологии Булгакова. Далее затрагивается философская антропология Булгакова с ее центральным тезисом о присутствии «образа Божьего» в человеке. Внезапно автор решает сравнить концепцию человека Булгакова и концепцию человека в современном постмодернизме (упоминаются Делез, Барт, Фуко). Естественно, делается вывод о резкой противоположности этих концепций, хотя зачем было проводить это сравнение и какие выводы из него следует, так и остается загадкой. Далее значительное место уделено теории пола Булгакова и его попыткам построить религиозную антропологию, обосновывающую половые различия. Наконец, кратко рассматривается концепция имени Булгакова.

Подводя итог, нужно констатировать, что рецензируемая работа представляет собой просто краткое и весьма популярное изложение основных тем философии Булгакова, в этом смысле по своему жанру она больше похожа на реферат, чем на научную статью. В ней нет постановки каких-то значимых проблем, тем более нет их решения. В существующем виде статья не может быть рекомендована к публикации в журнале «Соловьевские исследования». Автору следует более четко поставить главную проблему своего исследования и ясно показать новизну ее решения.

Доктор философских наук,
профессор кафедры русской философии
и культуры СПбГУ

Документ подготовлен по инициативе Тополъ, материал размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу: <http://www.spbgulib.ru>



И.И. Евлампиев
*Систему научной информации ИИИ заверено
Инициативой ИИИ
по кафедрам ИИИ*
Наличием ИИИ
31.01.2018