



# КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРА

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Цифровые финансовые активы: текущее состояние и прогноз развития на мировом уровне»

<b>1. Актуальность рецензируемой статьи</b>	Актуальность статьи не подлежит сомнению. Цифровые финансовые активы выступают значимым фактором трансформации современных финансовых систем в контексте внедрения новых технологий и перехода к новому качеству транзакций. Практика в этом отношении во многом опережает теорию и требует научного осмысления.
<b>2. Качество изложения материала статьи</b>	Качество изложения материала следует оценить как весьма высокое. Материал доступен для восприятия, четко и логично структурирован. Грамотно применяются приемы визуализации.
<b>3. Степень разработки темы</b>	Тема, представленная в заголовке статьи, раскрыта с достаточной степенью полноты. Присутствует не только обзор литературы и информационных источников, но и научное приращение, основанное на результатах эмпирического исследования прогнозных объемов транзакций с криптовалютой.
<b>4. Важные аспекты, раскрытые автором в статье</b>	К важнейшим аспектам, раскрытым в статье, относятся следующие: 1) уточнение определения цифрового финансового актива; 2) обзорная характеристика тенденций развития цифровых финансовых активов на примере криптовалют; 3) разработка и апробация методики прогнозирования объемов транзакций с криптовалютой; 4) обоснование и апробация авторской модели зависимости объемов транзакций с криптовалютой от мирового ВВП.
<b>5. Использование теоретико-методологического и информационного базиса исследования</b>	Результаты и выводы исследования апеллируют к релевантной научной литературе. Методология исследования соответствует необходимому уровню научных публикаций, включая все должные аспекты. В части эмпирического исследования методология опирается на систематизацию применяемых в этой области подходов.
<b>6. Степень обоснованности выводов</b>	Выводы, которые приводятся в статье, представляются обоснованными. Они должным образом

	аргументированы. Опираются на прошлые исследования в соответствующей области и на авторские результаты, которые получены с применением должной методологии на основе эмпирической информации.
<b>7. Качество оформления статьи</b>	Статья достаточно аккуратно оформлена.
<b>8. Замечания и рекомендации рецензента</b>	<p><u>Принципиальных замечаний к рукописи нет.</u></p> <p>Однако в тексте присутствуют отдельные <i>редакторские погрешности</i>, которые, на наш взгляд, требуют повторной вычитки, например:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) не вполне удачной представляются фразы в аннотации: «развиты теоретические основы ЦФА»; «финансовая и банковская сферы»;</li> <li>2) некоторые фразы не содержат пробелов, например: Reportoninternationalbitcoinflows;</li> <li>3) в тексте есть разные шрифты (хотя, возможно, это связано с чтением файла в разных версиях Office);</li> <li>4) в характеристике прогнозных моделей (текст) даны некорректные значения <math>R^2</math> (например, <math>R^2 = 7334</math>).</li> </ol> <p>В качестве рекомендации (скорее не для исправления, а для сведения авторов) отметим:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) есть смысл еще раз подумать над названием: основное внимание в статье посвящено криптовалютам, но из названия это неочевидно;</li> <li>2) В фразе «количество криптокошельков также демонстрирует рост практически в 2 раза за анализируемый период ..., что является положительной тенденцией и свидетельствует о росте спроса на криптовалюту» желательно удалить комментарий о наличии положительной тенденции, поскольку этот вывод отдельно не аргументирован.</li> </ol>
<b>9. Заключение о возможности публикации статьи</b>	Статья рекомендуется к публикации после исправления указанных замечаний.

Рецензент: (Львова Надежда Алексеевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры теории кредит и финансового менеджмента, Санкт-Петербургский государственный университет)

«3» мая 2020 г.

