

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

Гурбанова Сердара Шохрадовича  
(фамилия, имя, отчество)

**обучающего(ей)ся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика,**  
(код и наименование)

**профиль подготовки (программа магистратуры) Бухгалтерский учёт. Анализ. Аудит.**

**выполненную по теме: Анализ себестоимости продукции животноводства на примере ЗАО «Орлинское» Ленинградской области**

1 Основные достоинства выпускной квалификационной работы (актуальность, соответствие содержания и структуры выбранной теме, практическая значимость и научная обоснованность и пр.):

Экономический анализ в современной экономике имеет важное значение на всех этапах деятельности организаций. Анализ финансово-хозяйственной деятельности применяется при планировании, учете, аудите, оценке и в управлении как предприятия в целом, так и отдельных его подразделений, и при планировании технологических составляющих, ресурсного обеспечения, маркетинговых решений и т.п.

Тема проведенного исследования является актуальной и соответствует профилю будущей профессиональной сферы выпускника. В работе приведены результаты изучения методологии в области выбранной темы, дана хозяйственно-экономическая характеристика ЗАО «Орлинское» и проведен анализ финансового состояния предприятия. Результаты изучения методики анализа себестоимости продукции животноводства апробированы на показателях ЗАО «Орлинское», анализ которых позволил сделать соответствующие выводы.

Выпускная квалификационная работа содержит три главы, введение и заключение. Рецензируемая работа в достаточном объеме и логично раскрывает анализируемую проблему, структура и содержание работы соответствует выбранной теме.

Содержание и структура работы соответствуют предъявляемым требованиям и выбранной теме исследования.

Результаты данного исследования могут быть применены на практике в ЗАО «Орлинское».

2. Недостатки и замечания по выпускной квалификационной работе:

Тем не менее, в работе можно отметить некоторые замечания и рекомендации. Так, в рамках данной работы можно было бы рассмотреть - для более глубоких выводов факторный анализ показателей.

3. Оценка соответствия подготовленности автора и выпускной работы требованиям государственного образовательного стандарта:

Требования к выпускной квалификационной работе	Оценка (+,-)		
	В основном соответствует	Соответствует	Не соответствует
1 Актуальность темы		+	
2 Полнота обзора литературных источников		+	
3 Соответствие методов исследования поставленной цели	+		
4 Междисциплинарный характер работы	+		
5 Четкость, логика, аргументация и стиль изложения материала		+	
6 Использование современных компьютерных технологий	+		
7 Качество оформления материалов и результатов исследования	+		
8 Оригинальность и новизна полученных результатов	+		
9 Практическая значимость		+	

4 Общее заключение по выпускной квалификационной работе (рекомендация о допуске к защите и оценка; автор достоин/не достоин присвоения квалификации (степени)):

Выпускная работа отвечает требованиям ФГОС ВО магистратуры и представляет собой законченную и самостоятельную работу.

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки «хорошо», а ее автор, Гурбанов Сердар Шохрадович, заслуживает присвоения квалификации «Магистр» по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль подготовки «Бухгалтерский учет. Анализ. Аудит».

**Рецензент**

к.э.н., доцент кафедры статистики, учета и аудита  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный  
университет» Карельская С.Н.

Карельская  
(подпись)

15 ноября 2021 г.

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_ /

(Фамилия И.О. обучающегося)

(подпись обучающегося)

20 г.

