

Анкета для рецензента

«Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 15. Искусствоведение»

Уважаемый рецензент!

По результатам рецензирования рукописи статьи: **«Типология и основы эстетики традиционного китайского портрета»**.

редколлегия просит Вас ответить на следующие вопросы:

1) имеется ли, если да, то в чем заключается научная новизна (оригинальность) материала:

Научная новизна заключается в выделении девяти типов портрета

2) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой и современными исследованиями по соответствующей проблематике:

Рецензируемый материал в полной мере отвечает данным существующей литературы по вопросу и находится на уровне современных исследований

3) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала:

Признаков неправомерного заимствования и иных форм нарушения научной этики не выявлено

4) насколько ясно излагается материал – соответствуют ли сделанные выводы приводимым данным, соответствует ли статья требованиям к структуре публикации, корректен ли язык и стиль изложения, используемая терминология, насколько наглядны таблицы, диаграммы, рисунки и др., правильно ли оформлены сноски, ссылки на опубликованные и неопубликованные источники, корректна ли библиография и пр.:

Материал статьи изложен ясным языком, но требует корректорской правки, выводы соответствуют приводимым данным, статья вполне соответствует требованиям к структуре публикации, терминология, используемая в статье, сноски оформлены корректно, библиография, в целом, корректна, но в русскоязычной части требует небольшой доработки (в предоставленном мне варианте стоят имена вместо инициалов)

5) представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя Вестника СПбГУ (если да, то какой):

Опубликованный материал представляет несомненный интерес для читателей Вестника, поскольку дает новые знания о традиции китайского портрета

6) другие комментарии рецензента:

В конце Вашей рецензии просим Вас выбрать одну из следующих рекомендаций в отношении рукописи статьи (можно выделить ответ шрифтом, подчеркнуть или обвести номер пункта; к выбранному пункту можно дать комментарий):

- 1) рекомендовать рукопись к публикации в представленном виде (без замечаний);
- 2) рекомендовать к публикации исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензента;
- 3) отклонить представленную рукопись с правом повторного представления;
- 4) отклонить представленную рукопись без права повторного представления.

Рецензию составил



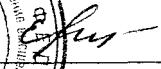
ст. преп. Кафедры философии и культурологии
Востока Института философии СПбГУ
к.ф.н. Зельницкий А.Д.

Личную подпись Зельницкого А.Д. заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

 Е.И. Мясоедова

