

Рецензия на выпускную квалификационную работу

студента(ки) 4 курса образовательной программы «Политология»
Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук
НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Екимовой Ольги Александровны

Фамилия Имя Отчество студента

на тему

Конструирование «Брекзита» как механизма решения миграционного вопроса в дискурсе британских политиков

№ п/п	Критерии оценки	Комментарии научного руководителя/рецензента
1.	Актуальность научной проблемы, теоретическая и практическая значимость работы	Выбранная проблематика чрезвычайно актуальна, как с теоретической, так и с практической точки зрения с учетом значения миграционного вопроса для результатов референдума по «Брекзиту».
2.	Соответствие темы работы, цели, задач, содержания и результатов исследования друг другу	Цель исследования обоснована, она сформулирована четко и логично, такая цель позволяет раскрыть заявленную тему, задачи исследования тесно связаны с целью. Вместе с тем, можно порекомендовать уточнить вторую задачу («провести подробный обзор литературы по предмету исследования, чтобы определить, на каких основаниях были связаны выход из состава Европейского союза и решение миграционных вопросов»), поскольку формулировка данной задачи ограничивает анализ исключительно обзором научной литературы, хотя следовало посмотреть также существующие источники, которые объясняют связь Брекзита и решения миграционных вопросов.
3.	Качество проделанного обзора литературы: количество изученных работ, баланс классической и новейшей литературы по избранной проблеме	Обзору научной литературы посвящена целая глава, в которой автор демонстрирует очень хорошее знание опубликованных работ.

4.	Умение применять теоретические концепции для формирования теоретических и методологических рамок исследования и формулирования гипотез	Выбранные автором методы исследования (кейс-стади с использованием элементов качественного дискурс-анализа) позволяют эффективно решить поставленные задачи и достигнуть цель исследования.
	Корректность использования эмпирических данных для достижения поставленной цели (для курсовых работ студентов второго года обучения)	
	Владение методами сбора и анализа данных (для курсовых работ студентов третьего года обучения)	
5.	Структурированность работы, логика изложения, обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов	Структура работы логична и обоснована, соответствует теме исследования, позволяет эффективно решить поставленные задачи и достигнуть цель исследования.
6.	Соблюдение требований к оформлению, правил цитирования и оформления библиографических ссылок и списков	Оформление текста в целом соответствует предъявляемым требованиям.
	Рекомендуемая оценка за курсовую работу / выпускную квалификационную работу	отлично

Дополнительные комментарии

В целом, можно констатировать, что представленная работа выполнена на высоком исследовательском, методологическом и теоретическом уровне. Особо следует отметить серьезную теоретическую часть работы.

Тем не менее, можно высказать некоторые замечания:

1) Автору следовало более четко обозначить, что именно используется в работе в качестве источников, и добавить обзор использованных источников.

2) Возможно название третьей главы следовало уточнить, чтобы подчеркнуть не метод, который применяется, а исследовательскую задачу, которая таким образом решается.

3) Текст работы желательно было тщательно вычитать, поскольку в тексте встречаются технические недочеты, например, опечатки в фамилии британского политика Найджела Фараджа (с. 7, 12), в задачах «требующие» (с.10), во второй главе «была преподнесна» (с. 19) и т.д.

Однако данные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от работы.

Таким образом, бакалаврская выпускная квалификационная работа О.А. Екимовой является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень бакалавра по направлению международные отношения.

Рецензент

Кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры европейских исследований СПбГУ



подпись

Н.Г. Заславская

Дата 31.05.18



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Верующий специалист
И.И. Зуминков
31.05.2018