

РЕЦЕНЗИЯ
на научно- квалификационную работу
Политическая борьба в российском парламентаризме
(на примере Законодательного собрания Санкт-
Петербурга)

аспиранта 3 года обучения (очной формы)

Заикина Андрея Анатольевича

Руководитель НКР: доцент кафедры государственного и муниципального управления,
кандидат политических наук, доцент Матвеев Александр Андреевич

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена динамикой политических процессов, характерных для регионов современной России. Региональный парламентаризм в системе публичной власти России играет существенную роль. Формы и содержание политической борьбы в региональном парламентаризме отражают всю сложность политической конфигурации политических сил и политической воли, которые реализуют внутреннюю и внешнюю политику государства. Отказ от анализа политической борьбы приведет не к ее исчезновению и умиротворению существующих интересов политических субъектов, а к непрозрачности происходящих политических процессов. в политическом дискурсе современной политической науки, за редким исключением, отсутствует теоретический политологический анализ понятия политической борьбы. Этот термин применяется как интуитивно понятный. Потребность в более глубоком понимании сущности политической борьбы связано с кругом важных понятий, с которым она коррелируется: взаимодействие, соперничество, конфронтация, насилие, сотрудничество, господство, подчинение, стабильность.

Структура работы включает введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографический список.

Во введении автор рассматривает актуальность темы, предмет исследования, цели и задачи работы, представляет историографический обзор, характеризует источники и литературу.

В первой главе исследования «Политическая борьба как процесс в пространстве становления представительного правления» рассматриваются методологические основания исследования политической борьбы. Смысл деятельности парламента заключается в том, что он представляет нам

политическую реальность отличным от нашего восприятия образом. Объективность репрезентированной реальности обусловлена общественными интересами. Тем самым парламент создает общественность, трансформируя взгляды частных лиц сквозь призму общественных интересов.

Автор подчеркивает, что анализ обнаружил неразрывную связь принципов парламентаризма с формами политической борьбы. Причем на разных этапах эволюции парламентаризма акцент переносится на разные формы борьбы. Политическая борьба как процесс имеет свое начало в формировании интереса политической борьбы, далее следует собственно политический конфликт и достижение в той или иной форме цели политической борьбы, доминирование над противником. Понятие власти отражает достижение определенного единства воли субъектов борьбы. Это может быть победа одного субъекта борьбы и подчинение ему воли другого субъекта. Это может быть согласие в форме компромисса, когда воля одного субъекта поддерживается другими субъектами. Автор, используя накопленную базу научных исследований, убедительно обосновывает свой подход.

Во второй главе автор научно-квалификационной работы обращается к анализу деятельности законодательного собрания Санкт-Петербурга. Репрезентация воли народа в Законодательном собрании представляет собой поле борьбы депутатов за интерпретацию картины политической реальности. Историческое развитие парламентаризма есть борьба за истинную репрезентацию политической картины мира. Политическая борьба в парламенте не является хаотичной. Заслуживают внимания, выявленные автором тенденции политической борьбы в Законодательном собрании. Парламентаризм представляет собой пространство политической борьбы в трех измерениях: 1. Борьба в избирательной компании за электорат; 2. Борьба фракций Законодательного собрания за репрезентацию истинной политической реальности посредством принятия свода законов; 3. Борьба за лидерство и властный статус в деятельности парламента и политического пространства региона.

Стиль и язык изложения материала научно-квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам аспирантов.

Вместе с тем, научно-квалификационная работа имеет некоторые **недостатки.**

1. Парламентская политическая борьба имеет множество оттенков, и ее вряд ли возможно окончательно типологизировать. Необходимо оставить пространство для дальнейшего анализа.
2. Автору следует больше внимания в дальнейшей работе обратить внимание на внесистемные факторы влияния на внутри парламентскую борьбу.

Вывод: с учетом замечаний, считаем, что выполненная Заикиным А.А. научно-квалификационная работа, соответствует основным требованиям,

предъявляемым к выпускным квалификационным работам аспирантов по направлению подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» направленность: 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» может быть допущена к защите.

Рекомендуемая оценка рецензента: отлично.

Рецензент:

доктор политических наук, профессор кафедры теории и философии политики
факультета политологии
Санкт-Петербургского государственного университета.

« 10 » 09

Волков В.А.
2019 г. М.П.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

*Ведущий специалист
Ирина Я.
Иммуринова
10.09.2019*