

## Рецензия на сборник

«Славянская историческая лексикология и лексикография». Выпуск 1.

СПб., ИЛИ РАН, МСК им. Б. А. Ларина. 2018.

Рецензируемый сборник заявлен как продолжение сборника «Русская историческая лексикология и лексикография», издававшегося в Ленинградском – Санкт-Петербургском государственном университете с 1972 года и являвшегося на протяжении нескольких десятилетий, как пишут редакторы в предисловии, «основной площадкой обсуждения методологических вопросов исторической лексикологии и лексикографии, дискуссионных проблем истории и теории языка». «Сборник «Славянская историческая лексикология и лексикография» ... напрямую призван возродить, поддержать и развить научные традиции, заложенные изданием «Русская историческая лексикология и лексикография»».

Заявленные редакторами намерения нашли непосредственное воплощение в настоящем сборнике, поскольку он включает 18 статей, написанных как крупными, так и начинающими, но уже блестяще зарекомендовавшими себя учеными, и посвященных различным проблемам исторической лексикологии и фразеологии, лексикографии и источниковедения. Авторы статей работают в разных городах России (Санкт-Петербурге, Москве, Вологде, Пскове, Магнитогорске, Петрозаводске, Новосибирске) и даже за рубежом (Удина, Италия), однако всех их объединяет интерес к истории русской лексики, глубокие познания в этой области и желание поделиться ими с читателями.

Сборник открывается мемориальным разделом, первая статья которого, написанная историком, научным сотрудником Архива РАН Е. Н. Груздевой, посвящена детству и годам учебы Б. А. Ларина и содержит интереснейшие факты из ранней творческой биографии ученого (до 1920 года), многие из которых публикуются впервые и дают читателям возможность проследить, как формировалось научное мировоззрение этого талантливого исследователя. Вторая статья мемориального раздела, написанная профессором Г. В. Судаковым, посвящена выдающемуся лингвисту XIX века Ф. И. Буслаеву как лексикологу, поднимавшему в свое время, когда лексикология еще только складывалась, непростые вопросы исторической семантики и лексической стилистики.

Источниковедческий раздел сборника содержит две статьи, одна из которых посвящена отдельным важным лексическим особенностям межевых документов XVI–XVII веков, а вторая представляет собой многостороннее лингвистическое и источниковедческое исследование ранее не описывавшейся рукописи таможенной книги 1710 года – интересного регионального источника, отражающего в том числе живую разговорную речь своих составителей. Обе публикации имеют приложения, в которых авторы вводят в научный обиход новые рукописные тексты исследованных ими жанровых разновидностей.

Раздел «Лексикология» включает в себя 8 статей, каждая из которых имеет несомненную научную ценность. Так, первая статья данного раздела, написанная профессором О. А. Черепановой, посвящена значимости исторической лексикологии для славянской исторической компаративистики и обосновывает включение данной дисциплины в учебные курсы сравнительно-исторического изучения славянских языков. Статья профессора М. И. Чернышевой всесторонне освещает проблему недостаточного изучения важнейшей роли греческого языка на раннем этапе формирования русской письменности и предлагает новый метод ее исследования. Авторы последующих статей раздела обращаются к более частным проблемам исторической лексикологии, которые, тем не менее, весьма важны в теоретическом, методологическом и других аспектах изучения русской лексики прошлых эпох. Так, в работе Э. Гербецца на материале итальянизмов в русском языке – истинных и мнимых – исследуется проблема опосредованных заимствований, делается вывод о необходимости более тщательного изучения этимологии слов, входящих в тот или иной язык. А в статье профессора Е. И. Зиновьевой на основе анализа обширного в русском языке XVI–XVII веков гнезда слов с вершиной «зима» делаются выводы о такой лексико-словообразовательной особенности языка данного периода, как параллельные способы номинации (при помощи слов и фразеологизмов, наречий и синонимичных им предложно-падежных и устойчивых сочетаний). В статьях И. А. Малышевой, С. В. Русановой, Г. А. Молькова и А. И. Соколова на материале отдельных слов и словообразовательных моделей русского языка XVIII и XIX веков прослеживаются активные для того времени языковые явления, связанные как с внешними причинами (калькирование), так и с внутренними (активное развитие лексическо-грамматической системы языка данного периода).

Точно так же сочетается частное и общее в статьях раздела «Фразеология»: в работе профессора С. Г. Шулежковой на основе анализа

оборотов с компонентом *ангель* обосновывается возможность создания фразеологического словаря старославянского языка, а также делается целый ряд выводов об особенностях фразеологизмов, которые активно образовывались в языке славян на раннем этапе христианизации; в статье Е. В. Генераловой на интереснейшем языковом материале исторических и диалектных словарей исследуются устойчивые сочетания русского языка разных эпох, выражающие идею кривизны / прямизны и содержащие компоненты с корнями *кос-*, *крив-*, *лук-*, *прям-*, *лев-*, *прав-*, *прост-*, выстраивается их семантическая типология, анализируются соотношение конкретного и абстрактного, общего и частного, синонимия и антонимия, а также энантиосемия в группе фразеологизмов с такими компонентами, что позволяет делать определенные выводы о русской языковой картине мира в широком временном диапазоне.

Четыре статьи раздела «Лексикография» посвящены разным словарям: уже давно не только составленному, но и вошедшему в золотой фонд отечественной лексикографии Словарю Академии Российской (статья П. А. Семенова), словарю, работа над которым еще не завершена и который вроде бы в первую очередь нацелен на описание современных говоров определенного региона, но уже давно и прочно завоевавшему себе место в ряду ценнейших исторических словарей – Псковскому областному словарю с историческими данными (статья Л. Я. Костючук), пока что только разрабатываемому, но несомненно одному из важнейших исторических словарей русского языка – Словарю русского языка XIX века (статья И. Б. Дягилевой), и также пока еще находящемуся на стадии разработки, но весьма важному по своим целям и задачам первому в русской лексикографии Синтаксическому словарю русской поэзии XVIII века (статья Н. В. Патроевой). Не подлежит сомнению, что не только сами эти словари имеют несомненную научную ценность, но и те аспекты, которые авторы статей выбрали для исследования на их материале. Так, Л. Я. Костючук обращается к важнейшим открытиям в области региональной исторической фонологии, сделанным на материале псковских говоров XX века С. М. Глускиной, которые в очередной раз подтверждают неразрывность в диалектах синхронии и диахронии, а также обязательность учета всех экстралингвистических факторов при изучении языковых явлений. П. А. Семенов на основании сопоставительного анализа двух гнезд, разработанных в САР, включающих старославянские и русские лексемы, делает интересные выводы о стилистических взглядах лексикографов XVIII века. В статье И. Б. Дягилевой приводятся впечатляющие данные о богатстве

цитатной базы Словаря русского языка XIX века и о том, как современные методы поиска дают исследователям возможность уточнять сведения о первом появлении слова или фразеологизма в языке, а богатство собранного материала помогает выявить уникальные семантические трансформации. Профессор Н. В. Патроева знакомит читателей с уникальным лексикографическим проектом – синтаксическим поэтическим словарем, создаваемом на базе текстов XVIII века, в котором разрабатываются проблемы соотношения ритма и синтаксиса, синтаксиса и композиции, повышенной предикативности, семантической и функциональной неоднозначности поэтических текстов, соотношения в них семантического и грамматического начал, который, как пишет автор, «демонстрирует репертуар синтаксических конструкций, используемых русскими поэтами XVIII в.» и предоставляет «ценные сведения и материалы для создания в ближайшем будущем фундаментальной исторической грамматики русского языка XVIII в.», а также «богатые возможности для будущих исследователей истории русского литературного языка, диахронической стилистики и лингвопоэтики». Действительно, с последними утверждениями нельзя не согласиться.

Таким образом, подготовленный сборник «Славянская историческая лексикология и лексикография», выпуск 1, содержит не только интересные, но при этом и очень важные исследования, посвященные разным явлениям в истории русского языка и их отражению в словарях, серьезные историко-филологические разыскания в мемориальной части, и несомненно должен быть рекомендован к публикации.

24 декабря 2018 года.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка  
филологического факультета СПбГУ

*Васильева*

(О. В. Васильева)

Личную подпись заверяю *Васильева О. В.*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

24 ДЕК 2018

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

*редакция Стратегии по развитию  
Славянов В. В. Славянов*

