

# РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)

Артеменко Марии Игоревны

На тему «Репрезентация концепта SCHOOL в трудах британских педагогов XX века (на материале трудов А.С. Нилла)»

## Актуальность темы:

Актуальность исследования обусловлена важностью рассматриваемого концепта, отражающего морально-нравственные ценности английского общества, а также недостаточной изученностью способов оязыковления этого концепта в английском языке в произведениях британских педагогов XX века.

## Наиболее существенные выводы и рекомендации:

В работе был сделан вывод о том, что особенности репрезентации концепта SCHOOL в трудах А.С. Нилла отражают принципиальную разницу между подходом к обучению этого британского педагога и традиционной педагогической практикой, существующей в других школах и критикуемой А.С. Ниллом. Автором также была предложена рекомендация в дальнейших исследованиях сравнить своеобразие экспликации лингвокультурного концепта SCHOOL в трудах британских педагогов XX века с репрезентацией аналогичного лингвокультурного концепта ШКОЛА в трудах русских педагогов XX века, чтобы выявить схожесть и различия во взглядах на образование различных национальных групп.

## Практическая ценность разработок автора:

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования материалов исследования при написании курсовых и выпускных квалификационных работ обучающимися направления «Лингвистика», а также при проведении исследований экспликации концепта SCHOOL в различных англоязычных произведениях и концепта ШКОЛА в русскоязычных источниках.

## Наличие недостатков и вопросы:

1. Не совсем понятны критерии отбора материала. Почему исследователь выбрал для проведения анализа концепта SCHOOL именно эти произведения и именно этого автора? Также возникает вопрос: можно ли экстраполировать выводы о специфике концепта SCHOOL, сделанные на основе анализа трудов одного британского педагога, на представления об этом концепте других жителей Великобритании? Или в данном случае мы имеем дело с индивидуальным концептом, не совпадающим с общенациональным концептом SCHOOL?

2. Неясно, зачем автор включил в диссертацию некоторые нерелевантные для исследования сведения, например, информацию о фреймовом подходе к описанию концепта.
3. К сожалению, выводы по второй главе и заключение не в полной мере отражают результаты проведенного исследования.

Общий вывод:

В целом работа производит впечатление законченного самостоятельного исследования, обладающего научной новизной и значимостью. Поставленная во введении цель работы достигнута, задачи выполнены.

**ВКР (магистерская диссертация) рекомендуется к защите с высокой оценкой.**

Рецензент:

Д.филол.н., доцент,  
профессор кафедры английской филологии  
и лингвокультурологии СПбГУ  
Троценкова Екатерина Владимировна

09 июня 2021 г.

Личную подпись заверяю *Троценкова Е.В.*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

09 ИЮН 2021

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

*ведущий специалист по сайтам*  
*Семифонов В.В.*

