

## Рецензия

на статью «Внутренние вооруженные конфликты в странах Северо-Восточной Евразии в начале XXI века: трансформация и перспективы завершения»

Статья актуальна, в которой дается обобщенный анализ внутренних вооруженных конфликтов в странах Северо-Восточной Евразии, обозначаются пути трансформации этих конфликтов и сценарно-негативные, нейтральные и позитивные перспективы их разрешения. Автор фиксирует факт завершения существования постсоветского пространства как некоторой научной категории, приходит к выводу о том, что наиболее точной категорией, которая может отразить не только сегодняшнее состояние взаимодействия стран, образовавшихся в результате кризиса, охватившего СССР, но и дает верные ориентиры в анализе текущей ситуации, а также в ином видении внутривосточных вооруженных конфликтов, произошедших в XXI веке и связано это с тем, что все вновь образованные государства включены в орбиту геополитики, т.е. в орбиту интересов крупных игроков на поле мировой политики, и эту категорию можно условно назвать «Северо-Восточной Евразией».

Анализ внутривосточных вооруженных конфликтов дает автору прийти к подобному выводу, в результате краткого, но достаточно обобщенного анализа восьми вооруженных конфликтов, свидетельствующих о том, что данные конфликты все еще испытывали на себе влияние этнического национализма, но который уходит в прошлое и все больше заявляют о себе соображения геополитики и национальные интересы мировых и региональных держав, международных организаций и политических сетей (см.: аннотацию статьи).

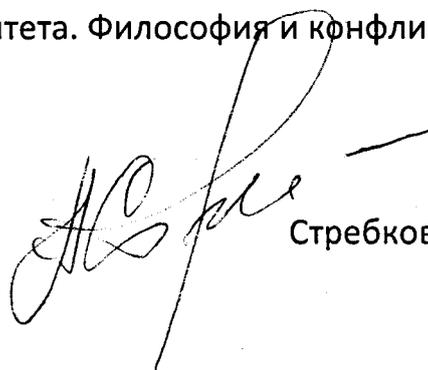
Новый геополитический фон внутривосточных вооруженных конфликтов, яркой демонстрацией которого является вооруженный конфликт на Юго-Востоке Украины, который вписан в более широкий украинский кризис, делает этот вооруженный конфликт лакмусовой бумагой во взаимоотношениях США, Евросоюза и России и потому автор останавливается и завершает свое исследование обозначением трех сценариев, где как раз геополитический контекст внутреннего вооруженного конфликта на Украине

может способствовать или не способствовать реализации того или иного сценария.

Автор выделяя три сценария – негативный, нейтральный и позитивный, исходит в основном из важности их реализации для российской стороны и говорит, что негативный сценарий влечет за собой усиливающуюся конфронтацию России и Запада, нейтральный – для России таит неопределенность во взаимоотношениях с Западом, (автор говорит об отсутствии договоренностей между Россией и Западом), позитивный – на договоренностях не по всем, но по ряду проблем, между Россией и Западом. Рефреном этих сценариев является не сам конфликт, а отношения между Россией и Западом, система геополитических отношений, в которых будет ил не будет проявляться общий интерес и общее стремление к их совместной реализации, а, не наоборот, вооруженный конфликт на Юго-Востоке Украины сам по себе. Эта не столь гуманитарное ситуация, обусловленная геополитикой, где собственные политические интересы государств, вершащих судьбы мира, превосходят тысячекратно интерес граждан не их стран, страждущих мира, наверное есть следствие той мировой политики, которая получила название «геополитика». Этот вывод прямо не делается автором, но приходит сам собой после прочтения данной статьи, что говорит о достоинстве автора не говоря прямо, вложить в сознание прочитавших основной вывод.

Статья может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология»

Профессор, доктор политических наук,  
заведующий кафедрой конфликтологии  
03.09.2018 г.

  
Стребков А.И.



Личную подпись Стребкова А.И. заверяю

Инспектор Кельмокина Т.Е.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>