

**Рецензия**  
на рукопись статьи **О.С. Борисова**  
**«Всполохи и границы»**, представленной в редсовет научного  
журнала «Дискурс» по тематическому направлению «Философские науки»

Статья представляет собой исследование типов личности, критерием классификации которых является степень интеллектуальной активности в отношении распределения субъективной доминанты в реестре рефлексии имплицитно-эксплицитной реальности.

Обращаясь к различным аллюзиям философской и художественной направленности: Платон и Аристотель, Лао-Цзы, Р. Декарт, Ф. Бэкон, У. Джеймс, Л. Шестов, Н.О. Лосский, Н.В. Гоголь, Г. Гейне, Софокл, З. Фрейд, Ф. Шлейермахер, К.Г. Юнг, автор делает заключение, что «один тип конструирует мир и творит истину (креативисты), а другой – подчиняет себя существующему порядку вещей, регулируя собственные желания в приемлемые формы (коллаборативисты)».

Автор предполагает, что обозначенные типы функционально различаются способом оперирования с реальностью, в одном случае – это конструирование в регистре причинно-следственных взаимосвязей, в другом – «магическая причинность» акаузального объединительного принципа К.Г. Юнга, к которому обращается исследователь, как к наиболее удачной дескрипции.

Нам представляется, что данная классификация является достаточно оригинальной авторской конструкцией, которая позволяет все многообразие проявлений в социальной, политической, религиозной, художественной и научной сферах жизнедеятельности типологизировать по указанному критерию.

В свою очередь, два модуса метафизического конструкта, которые автор статьи определил как «всполохи» и «границы», в сопоставлении с исторической типологией сходятся и взаимооборачиваются, что демонстрирует всю проблематичность современной социокультурной ситуации, которая позволяет исследователю прогнозировать, что «развитие событий идет по пути механистических конструктов и дальнейшего замещения живых энергий роботизированными объектами, которые смогут окончательно заменить противоречивую и эмоционально неустойчивую человеческую сущность вполне однозначными процессами, что вызывает ожесточенное сопротивление в тех стратегиях жизненного сценария, которые предполагают двигаться обратным путем и искать ответы не с помощью моделирования будущего, а в результате реконструкции прошлого, завершающейся деконструкцией».

Вывод, который делает автор исследования, представляется убедительным и точным.

В целом статья О. С. Борисова представляет собой качественное исследование актуальной философской проблемы, соответствует научному профилю журнала «Дискурс» и может быть рекомендована к публикации по направлению «Философские науки».

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры русской философии СВУГУ

*Документ подготовлен по  
личной инициативе. Текст  
подписан редакцией  
журнала «Дискурс» на сайте  
svu.ru по адресу svu.ru/science/*

*Инициалы г-жи Соколовой Е.Г. заверено  
подписью  
по телефону*



Е. Г. Соколов  
12.02.2018