

## РЕЦЕНЗИЯ

**на книгу: Зайцев А.И. История третейских судов и судопроизводства в России (XIV – начало XX века). Монография**

Монографическое исследование А.И. Зайцева истории возникновения и развития третейских судов в нашей стране на протяжении около шести столетий представляет собой несомненный интерес в связи со следующим:

Во-первых, автором впервые в отечественной истории научных исследований проблематики третейских судов подвергнут системному комплексному анализу столь многоаспектный вопрос, тем более в его динамике на протяжении столь длительного времени.

Во-вторых, имеющиеся фундаментальные труды российских правоведов XVIII-XIX веков (таких, как Г.Л. Вербловский, А.И. Вицын, А.Ф. Волков, А. Гаугер, И.В. Гессен, Н.А. Заозерский, П.М. Минц, А.П. Муллов, В.А. Шенинг и некоторых других) фактически не затрагивали вопросов, связанных с историей возникновения и развития отечественных третейских судов, а сводились исключительно к исследованию лишь каких-то отдельных проблемных аспектов их юрисдикционной деятельности. Монографии А.И. Вицына и А.Ф. Волкова, при всей их объемности, в определенных случаях не выдерживают критики, так как многие утверждения именитых авторов противоречат как законодательству того времени, так и правоприменительной практике.

В-третьих, А.И. Зайцевым при написании монографии собрано и подвергнуто тщательному системному анализу большое количество первоисточников (около 90 договорных грамот с третейскими оговорками, заключенных в XIV-XVI веках русскими князьями; 5 третейских записей датированных XVI-XVII веками; более 240 нормативных актов XVII – начала XX веков, регламентировавших третейское судопроизводство в нашей стране; около 100 решений третейских судов, Правительствующего Сената и Государственного Совета, принятых ими в XVI – начале XX века, по вопросам отечественного

третейского разбирательства. Автором, кроме того, изучено большое количество и иных нормативных актов, касающихся исследуемого вопроса.

В-четвертых, подавляющее большинство использованных А.И. Зайцевым первоисточников впервые вводятся в научный оборот при исследовании проблематики отечественных третейских судов.

К исследованию проблематики истории третейских судов в третейского разбирательства А.И. Зайцев подошел комплексно, подвергнув детализированному исследованию широкий круг проблемных вопросов. К наиболее значимым, на наш взгляд, следует отнести следующие проблемы:

периодизацию истории развития отечественных третейских судов и третейского разбирательства;

отсутствие унифицированного терминологического обозначение в законодательных актах того времени третейских судей (третий, третейский, арбитр, посредник, медиатор и т.д.) и, как следствие, противоречивость терминологии в правоприменительных актах;

виды третейских судов и их подведомственность;

зачастую непоследовательные и неунифицированные законодательные требования к кандидатуре третейского судьи и порядку формирования состава третейского суда;

возникновение и развитие таких форм взаимодействия третейских судей и судов с государственными чиновниками, органами и судами, как: фиксация соглашения о третейском суде; пересмотр и отмена решения третейского суда; фиксация решения третейского суда; формирование государственным судьей состава третейского суда; передача для дальнейшего рассмотрения дела из государственного в третейский суд; назначение государственных чиновников третейскими судьями; выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда; передача рассмотренного третейским судом дела для хранения в государственный суд и некоторые другие.

Особого внимание и одобрения в рецензируемой работе заслуживает проведенное А.И. Зайцевым обширное исследование специфики нормативной регламентации создания и деятельности третейских судов на национальных окраинах Российской Империи: у калмыков, киргизов, осетин, черкесов, кабардинцев, чеченцев, абхазов, грузин, сванетов и армян.

Каждый подвергнутый исследованию вопрос автор сопровождает высоко аргументированными убедительными выводами. Сформулированные А.И. Зайцевым в отдельных случаях предположения по тем или иным вопросам с несомненностью свидетельствуют о его творческом подходе при написании монографии.

По всем вопросам истории отечественного третейского разбирательства, нашедшим отражение в монографии, автором приводятся соответствующие ссылки на нормативные акты и иные первоисточники, относящиеся к исследуемому вопросу. Данное обстоятельство, на наш взгляд, существенно повышает научную ценность рецензируемой работы, так как позволяет не только сделать безусловный вывод о достоверности изложенного А.И. Зайцевым объемного исторического материала, но и создает предпосылки для заинтересованных лиц самостоятельно продолжить изучение указанных источников.

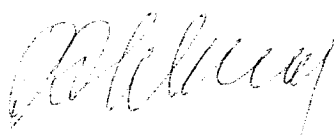
Несомненно заслуживает положительной оценки включение в монографию перечня договорных грамот русских князей, содержащих третейские оговорки, а также третейских записей; списка российских нормативных актов с 1649 по 1917 год регламентировавших третейское разбирательство; примеров из правоприменительной практики отечественных третейских судов, Правительствующего Сената и Государственного Совета нашей страны с 1505 по 1913 год с указанием полных выходных данных каждого из перечисленных первоисточников. Такой подход упростит заинтересованным лицам поиск интересовавших нормативных актов, грамот, третейских оговорок и т.п. для дальнейшего самостоятельного изучения и исследования. А.И. Зайцевым впервые за всю историю научных исследований отечественных тре-

тейских судов сформирован столь объемный массив первоисточников по исследуемой проблематике.

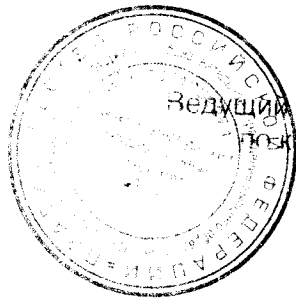
При написании монографии автором использовалось большое количество специальной научной литературы XVII – начала XX веков по исследуемой проблематике. Многие из изученных А.И. Зайцевым трудов были ранее не известны широким кругам российских исследователей в области третейского разбирательства.

Рецензируемая монография написана простым и доступным языком и заслуживает высокой оценки российским научным сообществом.


20 марта 2018 года

  
Доктор юридических наук,  
Профессор кафедры коммерческого права  
Санкт-Петербургского государственного университета  
О.Ю. Скворцов

Личную подпись Скворцова О.Ю. \_\_\_\_\_ заверяю.  
Документ подготовлен по личной инициативе.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:  
<http://spbu.ru/science/expert.html>



Ведущий специалист  
по кадрам

  
Аникина О.В.  
20.03.2018