

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Структурно-семантическая организация поэтического дискурса»

Рукопись отправлена рецензенту: Шаминой Елене Анатольевне, кандидату филологических наук, доценту, доценту кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков Санкт-Петербургского государственного университета.

Если Вы не можете просмотреть рукопись в течение 10 дней, пожалуйста, сообщите об этом главному редактору С. В. Андросовой по электронной почте [androsova\\_s@mail.ru](mailto:androsova_s@mail.ru) в течение 3 дней.

Пожалуйста, оцените статью по нижеследующим пунктам, поместив знак «+» в колонку «Да» или «Нет»

№ п.п.	Оценка статьи	Да	Нет
1	Соответствие содержания статьи заявленной отрасли наук и специальности	+	
2	Соответствие названия статьи содержанию		+
3	Актуальность проблемы	+	
4	Теоретическая и практическая значимость исследования	+	
5	Присутствие анализа современного состояния изученности проблемы		+
6	Владение автором методами научного анализа и обобщения		+
7	Научная новизна и личный вклад автора статьи в разработку исследуемой темы		+
8	Обоснованность результатов и выводов, их соответствие содержанию публикации		+
<b>Рекомендации (отметьте один из пунктов 9–13)</b>			
9	Приемлема без исправлений		
10	Приемлема с минимальными исправлениями литературного редактора		
11	Приемлема с незначительными исправлениями автора (ов)		
12	Неприемлема, рукопись требует существенной доработки автора (ов)	+	
13	Неприемлема, рукопись не подлежит переработке		

Комментарии

1. Название статьи наталкивает на соображение, что нельзя объять необъятное!
2. Нельзя согласиться с утверждением, что «Основой дискурса является система концептов», так как это существенно обедняет понимание дискурса. Само рассмотрение литературного материала в статье свидетельствует о том, что анализ дискурса с необходимостью выходит за рамки анализа системы концептов.
3. Рассмотрение концептов в отдельных стихотворных произведениях 3 авторов, принадлежащих разным языковым культурам, представляется совершенно фрагментарным. Известно, что концепты, как и символы, являются культурно

обусловленными, и описание их в статье подряд, без сопоставления, ничего не добавляет к банальному представлению о том, то концепты выражаются в художественных текстах посредством образов и символов.

4. Идея о соотношении структуры литературного текста с его содержанием и образностью, излагаемая автором в пунктах 5-6, не нова ни с точки зрения традиционного литературоведения, ни с точки зрения теории иконизма. Однако в рецензируемой работе она оказывается серьезно затемнена высокопарными рассуждениями, не имеющими отношения к сути заявленной темы, ср.: «Гармония герменевтична в попытке объединить противостоящие начала. Герменевтика приводит к гармонии значения и смысла, пространств быта и бытия. В единстве они превращают борьбу противоположностей в многогранное единство и красочное разнообразие, являющееся воплощением миропорядка.»
5. Аналогично, изложение процесса восприятия поэтического текста с позиций скорее философских, чем лингвистических (пункт 7), абсолютно умозрительны, так как, судя по содержанию статьи, автор не проводил экспериментальной верификации описанных техник понимания поэтических текстов носителями тех или иных языковых культур. Апелляция же к существованию некой «элитарной языковой личности» и вовсе выводит поэтический дискурс из сферы прагматических интерпретаций. С последним никак нельзя согласиться, если учитывать широкую известность и достаточно высокие тиражи сборников стихов поэтов, упомянутых в статье.

Дата  
22.02 2019

Подпись  


Расшифровка подписи  
Шамина Е.А.

Личную подпись заверяю *Шамина Е. А.*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

26 ФЕВ 2019

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

*Вернувшись с семинаром по курсу*  
*Семенов В. В. Семенов*

