

РЕЦЕНЗИЯ

На статьи *Прокудина Д.Е. От «информатизации» к «цифровизации»; Коленько С.Г. Сакральная парадигма числа и цифры в мировой культуре и Наумовой Е.И. Бухгалтеризация, или культурный код капитализма 4.0*

Рецензируемые статьи в своей совокупности очерчивают то символическо-операционное пространство, в пределах которого происходило – и в историческом, и в логическом аспектах – смысловое самоопределение современного общества, где акцентированное внимание уделяется цифре/числу и производным. Так в статье С.Г.Коленько продемонстрировано, каким образом на протяжении веков происходила парадигмальная сакрализации числа, в каких формах она протекала и каким образом фиксировалась в дискурсивных и повседневных практиках. Статьи Е.И.Наумовой посвящена анализу фундаментальных тенденций европейского Нового Времени, посредством которых и был сформирован автономный характерный «культурный код капитализма», очертивший горизонты и «предусловия возможности» как информатизации, так цифровизации. И, наконец, в статье Прокудина Д.Е. представлен более детальный обзор тех общих и различных аспектов, которые позволяют при исследовании как объединять одно с другим (информатизации и цифровизацию), так и разделять в зависимости от характера исследования, методологических принципов и конкретных познавательных задач. Все три статьи написаны на высоком теоретическом уровне и в полной мере соответствуют критериям научного высказывания. А именно: базируются на хорошем знании теоретических источниках по рассматриваемым проблемам (и классических, и современных), снабжены необходимым аналитическим аппаратом, последовательность изложения логически оправдана, а теоретические положения и выводы аргументированы и убедительны. Каждая из рецензируемых работ обладает новизной и оригинальностью. В историческом очерке С.Г.Коленько достаточное спокойное и, в общем-то, хорошо известное изложение основных вех «истории числа» представлено сквозь призму сакрально-парадигмальной аналитики. Хотя бухгалтеризация, о которой говорится в статье Наумовой Е.И., как основной операционный и теоретический инициатор формирования капиталистических отношений, на первый взгляд и может показаться неожиданным, или даже экстравагантным, однако непреложность приводимых автором аргументов не может не убедить в справедливости утверждения. То же самое можно сказать и о работе Прокудина Д.Е.: разделенность информатизации и цифровизации – умозрительная и чисто познавательно-абстрактная, в реальности же следует мыслить оба явления либо как разные фазы одного и того же социо-культурного состояния, либо – как различные аспекты последнего.

В целом можно сказать, что статьи *Прокудина Д.Е. От «информатизации» к «цифровизации»; Коленько С.Г. Сакральная парадигма числа и цифры в мировой культуре и Наумовой Е.И. Бухгалтеризация, или культурный код капитализма 4.0* соответствуют профилю и тематике издания и могут быть рекомендованы к публикации.

Института Философии СПбГУ
Лично подписано Соколов Е.Г. заверяю
Индексатор
по подборам Наумова Т.С.
Документ подготавливается по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Е.Г.Соколов