Рецензия на рукопись сборника материалов III международной научнопрактической конференции «Право и государство: культурологическое измерение»

Представленная рукопись является сборником тезисов докладов участников международной научно-практической конференции «Право и государство: культурологическое измерение», проводимой на юридическом факультете Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. Широта заявленной темы позволила организаторам конференции и составителям сборника привлечь авторов с весьма разнообразными научными интересами и охватить значительное число научных проблем, что, разумеется, нашло свое отражение представленных материалах. Тем не менее, при всем тематическом разнообразии представленных текстов, можно выделить несколько магистральных линий, задающих направления исследований и определяющих лицо конференции.

В очередь, ЭТО обращение К теоретическим вопросам юриспруденции, представленное в первой части сборника. В своих текстах А.А. Ливеровский, С.В. Архипов, Г.П. Ермолович, В.Г. Петухов рассматривают вопросы теории права в контексте развития современной философской мысли, что позволяет по-новому взглянуть на многие привычные термины и концепции. Активно обращаются авторы и к истории права и правовых идей (К.Е. Крылова, B.A. Ковалева, Р.А. Ромашова, А.П. Федорова). Глубина исторического исследования в сочетании с разработкой философско-правового понятийного аппарата позволяет реализовать, на наш взгляд, главную цель составителей сборника, по крайней мере, в первой его части. А именно – исследовать роль и теоретического исторического значение революционных процессов и И осмысления феномена революции в контексте государственно-правового развития России. Внимание авторов фокусируется как на общих вопросах, так и на конкретных аспектах диалога восточной и западной культур в правовых вопросах. Широта охвата материала отражается и в разнообразии мнений – от античных

правовых идей в тезисах С.Ж. Шалтакбаева до конкретных современных проблем права (тезисы В.В. Воронковой, Д.П. Гезенко, Р.Т. Мардалиева и другие)

Особое внимание авторов привлекает проблема правового нигилизма и правовой культуры, рассматриваемая как с общетеоретических, так и с конкретнопозиций (тезисы 3.H. И.И. правовых Каландаришвили, Калининой, Г.Г. Бернацкого, А.В. Кандауровой). Целый блок работ посвящен правовым вопросам положения сотрудников органов внутренних дел, а также другим профессиям, исследованиями связанным социологическими правоприменителя (тезисы И.Г. Скурту, Е.А. Брылевой, Р.Е. Салагбаевой).

Также в тексте представленного сборника рассматриваются актуальные вопросы различных отраслей права. Отдельно хочется отметить тот факт, что место в сборнике было предоставлено не только «остепененным» ученым, но и их коллегам, ведущим свое обучение в магистратуре. Тезисы магистрантов, хотя, разумеется, и не всегда могут сравниться с работами их более опытных коллег по степени проработки проблемы и владению теоретическими концепциями, демонстрируют преемственность научной мысли, интерес к наиболее актуальным проблемам, и выполнены на достаточно высоком научном уровне. В целом следует отметить очень высокий уровень представленных текстов, широту и глубину охвата культурно-правовых проблем, концептуальную полноту анализа, скрупулезность в выявлении частного и хорошую исследовательскую смелость в исследовании общего. Все сказанное, несомненно, позволяет рекомендовать представленный сборник материалов к печати.

Заведующий кафедрой истории Средних веков

Института истории СПбГУ,

доктор исторических наук, профессор

Оогупина украновани по миской

pagnemen 6 organisme experie no easire estate no exper http://gbu.ru/seience/expert.html Прокопьев А.Ю.

Jan Henrywast 02.10.200