

Рецензия

на рукопись монографии

„Романы Франца Кафки в аспекте кинематографической визуальности“

Елены Вильевны Бакировой

1. Подробный анализ рукописи (по основным параметрам)

1.1. Оценка структуры работы.

Предлагаемая к публикации рукопись распадается на две части — теоретико-методологическую и практическую. В первой обобщены современные подходы к проблеме кинематографической визуальности в литературоведении. Во второй предлагается анализ и интерпретация трех романов Ф. Кафки с точки зрения присутствия в них аспектов кинематографической визуальности. Подобная композиция представляется исключительно логичной. По тому же принципу от общего (теории) к частному (конкретные примеры) построены и отдельные подразделы второй части.

1.2. Оценка стиля изложения, соответствия языковым нормам и целевой аудитории.

Монография предназначена, в первую очередь, филологам и специалистам по истории и теории кино, интересующимся проблематикой интермедиальности и творчеством Ф. Кафки. Стиль изложения вполне соответствует как задачам данного исследования, так и языковым нормам.

1.3. Оценка содержания (достоверность, полнота представленной информации, а также наличие избыточности в раскрытии каждой из заявленных в содержании тем).

Информация представлена скорее сжато, нежели развернуто, что вполне соответствует задачам данной монографии. Не вызывает сомнения достоверность представленных выкладок, неизменно подкрепляемых цитатами и примерами из литературных и кинематографических текстов.

1.4. Оценка значимости издания: актуальность, оригинальность, практическая и/или научная ценность; конкурентные отличия и инновационная составляющая издания по сравнению с существующими на рынке.

Монография Е. В. Бакировой является собой инновационное, оригинальное исследование явления кинематографической визуальности в романном творчестве Ф. Кафки. Возможно в двух смыслах говорить об актуальности данного труда. Во-первых, он имеет несомненную значимость для кафковедения, поскольку в нем впервые в мировой науке комплексно, исходя из заранее выработанного убедительного набора критериев проанализированы романы Кафки с точки зрения их кинематографичности. Во-вторых, сама методика анализа, опираясь на уже имеющиеся труды И. Мартыновой, Ж. Делеза и др. обладает инновативным потенциалом и может быть использована в последующих исследованиях интермедиальности литературы.

1.5. Оценка списка литературы: обоснованность, соответствие актуальному состоянию науки, наличие ссылок на современные источники (в первую очередь, научные статьи).

В списке литературы исчерпывающе учтены в том числе работы последних лет.

1.6. Оценка названия произведения (соответствие названия содержанию, степень оригинальности, иные варианты названия для обеспечения узнаваемости издания).

Название соответствует содержанию.

1.7. Оценка графических материалов (соответствие, необходимость, достаточность, качество подготовки, оригинальность).

2. Балльная оценка рукописи (максимум - 45 баллов)

№	Критерий	Максимальный вес данного критерия	Оценка рецензента
2. 1	Оригинальность, новизна, соответствие современным научным представлениям в данной области знаний	15	15
2. 2	Убедительность изложения материалов (достоверность цитат, аргументированность выводов, статистических показателей)	10	10
2. 3	Наличие и качество справочного аппарата: глоссарий, предметный и/или именной указатель, указатель рисунков, таблиц и др.	5	5
2. 4	Наличие в списке использованной литературы актуальных публикаций из ведущих научных периодических изданий за последние 3 года	5	5
2. 5	Отсутствие аналогичных книжных изданий в течение последних 5 лет	10	10

3. Вывод о возможности публикации (один из вариантов):

3.1. Рекомендуется к публикации в представленном виде (без замечаний).

3.2. Рекомендуется к публикации с ознакомлением автора с замечаниями и предложениями рецензента.

3.3. Рекомендуется к публикации при условии обязательного учета автором замечаний рецензента.

3.4. Не рекомендуется к публикации в представленном виде.

Подпись рецензента с указанием ФИО, ученой степени, звания, должности, наименования организации.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры истории зарубежных литератур

Толуб

