

## Рецензия

### на монографию Кузина И. В. "Телесность как социально-философский концепт"

Представленная к рецензированию монография Кузина И. В. "Телесность как социально-философский концепт" представляет фундаментальное исследование по проблеме значения тела в жизни общества и человека. Актуальность темы в наше время, характерное быстрыми и глубокими изменениями, не вызывает сомнений. Новизна исследования заключается в том, что, анализируя изменяющийся жизненный мир, автор определяет структуру, которая бы, с одной стороны, не оставалась жестко неизменной, а, с другой, в своей пластичности сохраняла бы некоторые устойчивые нормы. Это, как полагает, исследователь, в полной мере присуще телесности, логика осмысления которой вырастает до представления ее в качестве концепта и методологического инструмента при создании социальных теорий. Значимость монографии состоит в том, что в ней предлагается отступить от преимущественно философско-антропологического осмысления телесности, с намерением представить возможности обстоятельного рассмотрения данного феномена в социально-философском аспекта. Поэтому одной из принципиальных гипотез исследования является утверждение о том, что анализ социальных отношений может осуществляться лишь при тематизации категории множественности, теоретическая фундирование которой проистекает из экзистенциально-переживаемого опыта телесности.

На обширном историко-философском материале анализируется классическая дилемма соотношения духа и тела. Основой для анализа выступают труды Платона, Аристотеля, неоплатоников, средневековых отцов Церкви, Декарта, Лейбница, Гегеля, Канта, Гуссерля и др. Вводится и обосновывается основополагающий тезис всего исследования, заключающийся в том, что тело, как конструктивная граница для духа, является условием его вхождения в бытие, т. е. телесность представляет собой явленность духа, присутствие его в бытии как само бытие, предъявляя себя как жизнь и существование. Конструктивность и возможность применения принципа единства духа и тела в качестве социально-методологического принципа показана через понятие мифа, на основании чего был разработан метод мифореконструкции рационализма, с помощью которого можно ограничивать крайности рационализма, нередко обнаруживающие себя в социальных теориях. Разработке этого метода способствовало использование герменевтического и лингвистического подходов при анализе текстов.

Важнейшая задача, решаемая автором, состоит в том, чтобы найти и представить описания сконденсированных метафизических знаков в телесности, выступающей в различных конкретных социокультурных формах. К ним были отнесены явления искусства, повседневной коммуникации, производственной деятельности, властных и экономических отношений. Так, например, моральной проблематика получает свое отражение в рассмотрении таких феноменов как свобода, вера, собственность и труд, обоснование телесной природы которых мы также находим в монографии. Другим примером является критическое рассмотрение современного общества, показывающее, как на уровне искусства XX в. машина все больше начинает выступать в качестве идеала человеческого тела, потому что человек новоевропейской культуры был понят как устремленность к себе в виде технически воплощенного тела. Здесь автор стремится обосновать тупиковость подобных утопий, а также представить теоретические аргументы в пользу того, что конец телесности, являющейся метафизическим маркером человека, не наступит.

Основной вывод автора состоит в том, что социальная метафизика телесности, задающая процесс идентификации субъекта, обязательным образом включает в себя момент трансцендентности, обеспечивающий событие встречи с другим. Это событийная сторона обнаруживает себя в универсальном явлении взгляда, который присущ в том числе и вещам, позволяя нам видеть в окружающем неорганическом мире нечто большее, чем мертвую материю, которой, по существу, как полагает автор, и нет в бытии.

В методологическом плане монографию можно представить как своеобразную полемику двух дискурсов, результатом которой должна стать общая методологическая концепция телесности, позволяющая изучать социальную реальность. С одной стороны, это классический метафизический анализ, с другой, это экзистенциальный с элементами постмодернизма дискурс. Возможность успешного совмещения этих дискурсов может вызвать сомнение, но автору удается все же продемонстрировать допустимость такого философского движения. Увлеченность подобной задачей, похоже, и определила имеющиеся в работе стилистические недочеты, неровности в ритме повествования, что, в целом, может быть устранено в кратчайшие сроки. Нельзя сказать, что в итоге дан законченный систематический охват социальной философии через предложенный в монографии концепт телесности, но несомненно, что мы имеем дело с целым рядом намеченных весьма интересных и продуктивных подходов к теме. Перед нами попытка в различных аспектах разработать *оригинальную социальную философию телесности*.

И. В. Кузин, проделав значительную работу по изучению большого и сложного материала, проявил глубокую эрудированность, методологическую и историко-философскую компетентность. В монографии даны конструктивные определения понятия

тела и концепта телесности.

В целом рецензируемая монография является высоко профессиональной работой, представляющей несомненную научно-философскую ценность, и может быть рекомендована к печати.

Доктор философских наук,  
профессор



Пигров К. С.

29.03.2016

Личную подпись Пигрова К. С.  
удостоверено.  
Документ подготовлен в  
рамках именной программы  
сборной.  
Текст документа размещен  
в открытом доступе на  
сайте СПбГУ по адресу  
<http://www.spbu.ru/science/expert.html>.  
Подпись и печать  
С.И. Мельников

