

## РЕЦЕНЗИЯ

специалиста на отчет о выполнении экспертно-аналитического исследования по теме: «Анализ правоприменительной практики и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях», проведенного по заказу Экспертно-аналитического управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

### *Введение*

Анализ эффективности института саморегулирования, используемого в законодательстве Российской Федерации, является актуальной темой исследования, что нашло отражение в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, разработанной Правительством РФ в 2015 г. на основании поручения Президента РФ от 27 мая 2014 году №Пр-1168.

### *Констатирующая часть*

Экспертно-аналитическое исследование (далее – ЭАИ) подготовлено в рамках выполнения работ по государственному контракту от 18 июня 2018 г. № ГК-18/40, заключенному Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Заказчик) и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Приложением к государственному контракту является Техническое задание на выполнение ЭАИ. В Техническом задании установлены цели и задачи ЭАИ, требования к выполнению ЭАИ, его результатам, апробации, рецензированию.

Представленные на рецензирование материалы итогового аналитического отчета о произведенном экспертно-аналитическом исследовании в полной мере соответствуют всем установленным в Техническом задании требованиям. Итоговый аналитический отчет о выполнении ЭАИ состоит из разделов и подразделов, в которых отражены

результаты произведенного исследования по всем вопросам Технического задания Заказчика.

#### *Аналитическая часть*

В отчете полно и всесторонне проанализирована концепция законопроекта, подготовленного Минэкономразвития России «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с точки зрения эффективности саморегулирования, использования различных моделей саморегулирования, в т. ч. модели классического саморегулирования, «двойного регулирования», применяемого на финансовых рынках и на рынке азартных игр, а также сорегулирования.

При анализе законопроекта выявлены наиболее проблемные не решенные им вопросы, в частности, запрет на одновременное использование компенсационного фонда и обязательного страхования ответственности, влияния принципа солидарной ответственности на устойчивость системы саморегулирования, выявление стимулов добровольного саморегулирования, риски монополизации крупнейших СРО и др. В Итоговом отчете системно проанализированы все обозначенные Заказчиком проблемы института саморегулирования.

Достоинством проведенного исследования является глубокий анализ института саморегулирования в контексте предполагаемых законодательных новаций. Следует обратить внимание на то, что костяк временного творческого коллектива, сформированного для выполнения экспертно-аналитического исследования, составляют преподаватели кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), известной своей научной школой (в круг интересов которой входит и институт саморегулирования). Исполнителями систематизирована доктрина саморегулирования, представленная в форме монографий, диссертаций, научных статей; изучены имеющиеся в теоретических работах предложения по совершенствованию законодательства

о саморегулировании; оценена возможность их внедрения в законодательные и подзаконные нормативные правовые акты.

В отчете исследована сущность института саморегулирования, что служит теоретической основой произведенного анализа, выявлены несовершенства института саморегулирования, произведено сравнительно-правовое исследование саморегулирования и других форм самоорганизации бизнеса, применяемые в других правопорядках, указаны преимущества саморегулирования в рыночной экономике, разграничены понятия «предпринимательская деятельность» и «профессиональная деятельность», (легальное определение последней в законодательстве отсутствует), исследована правоспособность саморегулируемых организаций, дискуссионные вопросы финансового обеспечения, особенности саморегулирования в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, выявлены противоречия в законодательстве.

Исследование выполнено на основе надлежащей методологии. При этом неоспоримым достоинством работы является использование исполнителями компаративистского метода исследования, позволяющего путем сравнения зарубежного и российского законодательства о саморегулировании, практики его применения выявить общее и особенное в понимании сущности саморегулирования, высказать предложения по внедрению лучших зарубежных доктрин, норм и практик в отечественное право.

Проведенный анализ саморегулирования базируется на методе социологических исследований, что позволяет учесть интересы предпринимательского и профессионального сообщества при реформировании института саморегулирования. Наряду с методом социологических исследований исполнителями изучены отраженные в Ежегодном докладе Минэкономразвития России 2018 г. отчеты саморегулируемых организаций по различным аспектам их деятельности, что также послужило эмпирической базой для анализа проблем саморегулирования. Достоверность результатов подтверждена и тем, что исследование базируется на систематизации и анализе большого количества актов судебной практики по проблематике саморегулирования.

Исполнителями ЭАИ предложены меры по совершенствованию законодательства в сфере саморегулирования, что подтверждает практическую значимость результатов исследования.

### Заключение

Итоговый отчет о выполнении ЭАИ по теме: «Анализ правоприменительной практики и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях» в полной мере соответствует требованиям Технического задания Заказчика. Рецензируемое исследование является самостоятельной, оригинальной, творческой работой. Содержащиеся в ЭАИ выводы и обобщения могут быть использованы в законотворческой деятельности.

24.10.2018

Доктор юридических наук, доцент,  
доцент кафедры коммерческого права  
Санкт-Петербургского государственного  
университета



Петров Д.А.

Личную подпись Петрова Д.А. заверяю.  
Документ подготовлен по личной инициативе.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:  
<http://spbu.ru/science/expert.html>



Зедукт Специалист  
Андреев О.В.  
25.10.2018