

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию

Елены Владимировны Панкратовой

«ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАТЕГИЯ ЖУРНАЛА «ЧАСЫ»:
КОНЦЕПЦИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Елены Владимировны Панкратовой посвящено важной и малоисследованной теме: истории, структуре и функциям одного из самых известных самиздатских журналов, сыгравшего большую роль в становлении новой русской литературы. Работа не просто излагает историю этого издания, но и вписывает ее в общий контекст андеграундной литературы советского времени, которую можно понимать не только как совокупность текстов, но и как своего рода институцию.

В начале главы 1 Елена Владимировна обращается к важным для истории литературы аспектам: определению самого размытого понятия «самиздат» (с. 22–23), что дает возможность рассказать о многослойности, многостильности и многозадачности этого явления. Далее диссертантка даёт характеристику общего положения дел с цензурой в Советском Союзе. Глава построена таким образом, что история развития самиздата – в частности, рассказ о попытках издания сборников и альманахов – постепенно подводит читателя к истории самиздатовской периодики.

Перейдя затем собственно к журналу «Часы», Елена Владимировна определяет его как «журнал неофициального культурного движения», излагает принципы его издания и задачи, в том числе и глобальные – направленность на «преобразование страны в будущем» (с. 113). Подробно расписывается меняющееся от номера к номеру содержание журнала. Несомненной ценностью обладает восстановленная по ряду статей и приведенная к системе философия Б. И. Иванова (с. 124–151) и ее осмысление в духе теории «литературного поля» П. Бурдьё. Одним из самых содержательных разделов становится тот, в котором сравниваются идеологии андеграунда и соцреализма.

Завершает работу анализ характерных для журнала прозаических произведений Б. Дышленко, чью прозу автор считает «выражающей в литературном плане идеологию неофициального культурного движения, как оно мыслилось Б. Ивановым» (с. 176). В начале этой главы повторяются некоторые положения из концепций Иванова (с. 163–164), приведенные в предыдущей главе: по-видимому, было достаточно указать на них, как на уже известные. Чрезвычайно любопытна реконструкция «архисюжета» авангардной

прозы как борьбы героя с коллективным антагонистом (с. 165–166). Конкретизацией этого архисюжета служат рассказы Б. Дышленко, которые диссертантка анализирует тонко и вдумчиво.

Список использованной литературы содержит 297 позиций, из которых 116 – это источники по изучаемой теме.

Диссертация Елены Владимировны Панкратовой – это добросовестный труд, который проясняет многие неизвестные страницы недавней истории русской литературы. Диссертантку отличает бережное отношение к источникам, хорошее понимание задач истории литературы, широкая эрудиция в избранной сфере исследования, понимание необходимости использования для раскрытия данной темы методов социологии и культурологии. На мой взгляд, данную работу можно рекомендовать к защите.

Д.ф.н., проф. каф. истории
русской литературы

А. Д. Степанов

10.09.2018

Личную подпись ЗАВЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

11 СЕН 2018

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

Веруנית студентка
Лаврова

