

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ II КУРСА МАГИСТРАТУРЫ
ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РГПУ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА
ЗАХАРОВА АРТЁМА ОЛЕГОВИЧА НА ТЕМУ:
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ ПО РУАНДЕ:
ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОСЧЁТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Выпускная квалификационная работа, представленная на рецензирование, посвящена теме, которая, на наш взгляд, представляет серьезнейший научно-практический интерес. Как известно, научное сообщество очень неоднозначно оценивает деятельность Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде, а зачастую в их адрес звучит вполне аргументированная критика. В связи с этим, попытка дать правовой анализ достижениям и просчётам в деятельности названных трибуналов весьма интересна как с научно-исследовательской, так и с практической точки зрения.

Структурно выпускная квалификационная работа А.О. Захарова состоит из Введения, трёх глав, разделённых на параграфы, Заключения, списка источников и литературы.

В главе первой автор исследует становление международного уголовного правосудия в XX веке и изучает предпосылки создания Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде.

В главе второй описываются структура и компетенция Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде, а также разбирается судебная практика, выработанная в период деятельности названных трибуналов.

Глава третья посвящена характеристике основных проблем в деятельности Международного трибунала по бывшей Югославии и выявлению значения Международного трибунала по Руанде для развития международного права.

Основной материал выпускной квалификационной работы изложен достаточно четко и обстоятельно, работа хорошо читаема, интересна по содержанию и корректно оформлена. Выводы, сформулированные А.О. Захаровым, включая авторское предложение, представляются обоснованными и в достаточной степени аргументированными. Общее впечатление от работы, подготовленной А.О. Захаровым, весьма благоприятное.

Однако, считаем, что по работе могут быть высказаны и некоторые замечания:

во-первых, в теме исследования фигурируют понятия «достижения» и «просчеты», а в наименовании завершающего параграфа (3.2) применительно к Международному трибуналу по Руанде автор использует термины «достоинства» и «недостатки» деятельности, - почему автор к концу работы решил прибегнуть к измененным формулировкам?

во-вторых, характеризуя степень научной разработанности темы, автор расписывает то, каким образом разрабатывается данная тематика в отечественной юриспруденции, - известно ли автору, насколько полно и подробно разработана эта тема в зарубежной юриспруденции?

Данные замечания носят частный характер и призваны, прежде всего, уточнить авторскую позицию по ряду вопросов.

