

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**обучающейся III курса магистратуры**  
**заочной формы обучения юридического факультета**  
**Российского государственного педагогического**  
**университета им. А. И. Герцена**  
**Пономаренко Полины Александровны**  
**на тему: «Правовые последствия расторжения брака,**  
**осложненного иностранным элементом**  
**(на примере стран Европы и Российской Федерации)»**

В связи с усилением взаимосвязей между гражданами разных государств, включая сферу брачно-семейных отношений, темы выпускных квалификационных работ, подобных той, что была избрана П.А. Пономаренко, приобретают все большую актуальность и научно-практическую востребованность. Автор исследует правовые последствия расторжения брака, осложненного иностранным элементом, на примере трех стран Европы и России. Такой подход также считаем весьма обоснованным, так как всегда наибольший интерес представляют работы, в которых не просто изучается зарубежный опыт правового регулирования конкретных правоотношений, но и сопоставляется в той или иной степени с отечественным опытом.

Структура работы традиционна и включает: Введение, три главы, разбитые на параграфы, Заключение и Список источников и литературы

Глава I посвящена общей характеристике брачно-семейных отношений международного характера и определению их места в системе российского права. В частности, автор раскрывает такие вопросы, как: формирование и развитие отечественного законодательства о разводе с участием иностранных граждан; понятие, содержание и особенности брачно-семейных отношений международного характера; иностранный элемент как категорию, определяющую международный характер брачно-семейных отношений.

В рамках Главы II автор раскрывает правовое регулирование расторжения брака с гражданином иностранного государства в юрисдикциях Российской Федерации и ряде европейских государств. В тексте данной главы дается характеристика законодательства Норвегии и России в области расторжения брака, проводится анализ правовых особенностей при прекращении брака в нормативных актах Греции, раскрываются юридические последствия расторжения «смешанного» брака в правовой системе Франции.

Проблемы применения коллизионных норм международного частного права при прекращении брака, осложненного иностранным элементом, исследуются в завершающей главе – Главе III. Содержательно данная глава представляется наиболее интересной, так как именно в ней автор проводит сравнительный анализ правоприменительной практики в сфере прекращения брака в судебных системах Российской Федерации, а также Норвегии, Греции и Франции, характеризует гарантии защиты прав несовершеннолетних детей в бракоразводном процессе, определяет пути совершенствования правовых норм Российской Федерации и международно-правовых норм, регулирующих прекращение брака с участием иностранного элемента.

К числу несомненных достоинств работы можно отнести следующие: использование при написании работы широкого круга источников и литературы, обращение автора к источникам на иностранных языках, наличие авторской позиции, глубокий правовой анализ рассматриваемых в работе вопросов, а также сформулированные авторские законодательные предложения.

При этом, несмотря на общую положительную характеристику работы, подготовленной П.А. Пономаренко, ряд вопросов требует дополнительного уточнения.

Во-первых, в п. 1.3 «Иностранный элемент как категория, определяющая международный характер брачно-семейных отношений» автор обращается к дефинициям отечественных ученых, но не приводит мнений зарубежных ученых.

Во-вторых, на стр. 53 отмечается, что «в Норвегии ... активно обсуждается вопрос о том, чтобы биологические родители не имели приоритета в воспитании детей. Для многих такие предложения являются слишком агрессивными, это отмечают и сами скандинавы», а какова ситуация в других скандинавских странах, т.е. является ли ситуация в Норвегии типичной?

В-третьих, на стр. 63 автор пишет о том, что многие исследователи критикуют идею унификации семейного права, и, в числе других, ссылается на критику со стороны С.Ю. Писарчик, при этом никак не раскрывая позицию данного исследователя (иными словами – в чем критика?).

Названные вопросы и замечания никоим образом не влияют на общую положительную оценку и позитивное впечатление от выпускной квалификационной работы, выполненной П.А. Пономаренко.

В целом, можно резюмировать, что исследование П.А. Пономаренко соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры европейских исследований  
факультета международных отношений  
Санкт-Петербургского государственного



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной  
инициативе. Текст документа  
размещен в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.  
*Ведущий, ее защищена  
до избрания С.И. Орловой*  
10.10.2018

И.А. Орлова