

## РЕЦЕНЗИЯ

### на рукопись Крюкова А. Н. «Проблема интерсубъективности у Гуссерля и Сартра»

Рукопись к.филос.н. Алексея Николаевича Крюкова «Проблема интерсубъективности у Гуссерля и Сартра» представляет собой научное исследование в рамках феноменологического направления, посвященное исследованию актуальной темы интерсубъективности (отношению между субъектами) не только в феноменологии, но и в общей философской традиции. В своей монографии автор ставит задачей не просто сопоставить два способа философско-феноменологического мышления признанных классиков феноменологии Гуссерля и Сартра, но и показать их различие на примере решения конкретной проблемы интерсубъективности. В самом начале, во введении, автором поставлена проблема: «Главную задачу своего исследования я определяю двояким образом: во-первых, я хочу показать, каким образом оказывает влияние общая концепция обоих феноменологий на разработку проблемы интерсубъективности. Во-вторых, я хочу подчеркнуть те пункты, как в концепции феноменологии Гуссерля, так и в его теории интермонадологической интерсубъективности, которые отчетливо показывают, каким образом становится возможным переход к онтологическому методу Сартра для решения проблемы интерсубъективности по сравнению с конститутивной методой Гуссерля.» (С. 6)<sup>1</sup> Т. е. в монографии речь пойдет о сопоставлении феноменологии Гуссерля и Сартра в контексте конкретной феноменологической проблемы интерсубъективности с указанием на явные отличия в способе решения проблем у обоих феноменологов.

Достоинством данной работы является четкая структурированность публикуемого материала, простота изложения сложных феноменологических тем, скрупулезная аналитическая работа в отношении главных тезисов феноменологов.

Каждая часть монографии предварена введением в феноменологические методы как Гуссерля, так и Сартра. Собственно же феноменологическая проблема интерсубъективности рассматривается в соответствующих главах. Указанная структура позволяет хорошо ориентироваться читателю в тексте исследования и быстро находить интересующие его проблемные моменты.

---

<sup>1</sup> Номера страниц воспроизведены по представленной рукописи

Первая часть посвящена анализу конкретного текста Гуссерля «Картезианских медитаций». Особый интерес в данной части исследования представляет глава «I. 2.3. V. Медитация. Собственно проблема интерсубъективности», в которой пошагово со всей научной скрупулезностью анализируется метод Гуссерля по конституированию другого трансцендентального Эго. Автору, по его собственному замечанию, удалось внести свой небольшой научный вклад в анализ проблемы интерсубъективности. Так, в качестве подведения итогов указания на собственные достижения в исследовании темы, Алексей Николаевич Крюков пишет: «Анализ основных шагов конституирования интерсубъективности у Гуссерля раскрыл многочисленные проблемы, которые позволяют утверждать, что в строгом смысле этого слова ему не удалось, доказать существование *alter ego*.» (С. 107) и далее «Мой скромный вклад в дискуссию по поводу проблемы интерсубъективности у Гуссерля состоит в том, что я тематизировал шаг конституирования примордиального мира и указал на некоторые проблемы при его реализации» (С. 107).

Как и в случае с феноменологией Гуссерля, автор концентрируется на совершенно конкретных работах Сартра, а именно на его основном феноменологическом произведении «Бытии и Ничто», а в более конкретном ключе на кропотливый анализ главы «Взгляд» из этой книги Сартра. Данный метод исследования возымел свои плоды. Так глава представленной монографии «II.2.4.2. Внутреннее взаимное отрицание» представляет собой рафинированное аналитическое рассмотрение диалектики внутреннего отрицания у Сартра. В качестве подведения итогов автор пишет: «Не смотря на обнаруженные трудности в аргументации заслуга Сартра в разработке проблемы интерсубъективности состоит в том, что он предположил равнозначность субъектов в интер-субъективности (между для-себя) и мунданный принцип сосуществования в качестве основополагающего принципа своей теории интерсубъективности» (С. 215). С точки зрения Алексея Николаевича раскрытие проблемы интерсубъективности получилось более полным у Сартра, чем у Гуссерля.

Актуальность предлагаемого издания обуславливается несколькими факторами. В последнее время в Европе и России наблюдается всплеск интереса к феноменологическому движению. Постановки проблемы взаимоотношения Я и Другого хотя и поднималась в истории философии, однако свою полноту и актуальность она получила именно в феноменологическом направлении. Поэтому одной из наиболее важных проблем, разрабатываемых в феноменологии, является проблема интерсубъективности.

Эта книга рассчитана как на специалистов, так и на широкую аудиторию. Следует отметить, что, не смотря на всплеск интереса к исследуемой теме, не существует сколько-

нибудь полного исследования по теме монографии в России. Данная работа претендует на то, чтобы с учетом современных требований науки, а также полноты библиографии исследований восполнить указанный пробел в отечественной исследовательской литературе.

Наконец, это издание отвечает самому современному состоянию науки: автором учтены все достижения и серьезные тексты в новейшей литературе, посвященные данной теме в последние десятилетия.

Прошу рекомендовать к печати данную монографию, как представляющую собой ценный вклад для знакомства широкой публики с феноменологической проблематикой.

Д. филос. н., проф. СПбГУ

Никоненко С. В.




 Личную подпись Никоненко С. В. заверяю  
 Инспектор Колесникова Т. С.  
 по кадрам 07.02.2018  
 Документ подготовлен по личной инициативе.  
 Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>