

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Никоненко С.В. «"Aristotelian Way of Life" As Contemporary Moral Ontology», представленную в Редколлегию Вестника СПбГУ (серия 17)

Предметом статьи, написанной на английском языке, выступает моральная онтология группы видных представителей аналитической этики (А. Флю, Б. Уильямс, А. Макинтайр и др.). Англо-американские аналитические философы развивают идеи аристотелевского подхода к философии, в рамках которого онтология – это не только учение о бытии, мире, космосе, природе (что привычно нам), но также и учение о нравственном эйдетическом образе человека (именно такое учение и фигурирует в современной западной философии под названием «моральная онтология»).

К несомненным достоинствам работы можно отнести то, что автор опирается на источники аналитической философии, которые не переведены на русский язык. И, хотя цитаты приводятся на языке оригинала, все равно можно отметить, что в научный оборот вводятся новые тексты и проблемы. Также следует отметить и то, что в отечественной философской мысли практически не наблюдается ссылок на учения об «аристотелевском пути жизни», хотя в Великобритании и США они разрабатываются уже почти полвека. В этой связи, исследование Никоненко С.В. знакомит читателей с незаслуженно недооцененной концепцией современной западной моральной онтологии; это исследование – первая обобщающая статья отечественного автора по данной тематике.

Поскольку в центре рассматриваемой моральной онтологии лежит образ личности в трудах Платона и Аристотеля, следует отметить специфику подхода автора к античной мысли. На наш взгляд, автор проводит беспристрастный критический анализ. С одной стороны, в статье присутствует убедительная аргументация необходимости привлечения идей Аристотеля и критики идей Платона в аналитической моральной философии, а также делается теоретически верный вывод о том, что современный моральный аристотелизм – это форма интерпретации и переописания, а не следования положениям этики Аристотеля. С другой стороны, автор критикует современные учения об «аристотелевском пути жизни» за индивидуалистическое понимание вопросов о добродетелях и достижении нравственного совершенства. Автор делает вывод о том, что любые формы морального «аристотелизма» возможны лишь как формы социальной этики.

Также следует отметить и то, что Никоненко С.В. связывает воедино проблематику этики и онтологии. Это не совсем привычно для отечественных философов, привыкших к строгому разграничению этики и онтологии в немецкой философской мысли. Однако как в Древней Греции, так и в англоязычных странах XX-XXI в. проблематика этики и онтологии столь тесно взаимосвязана, что ее нельзя отделить друг от друга. Именно

поэтому в современной аналитической философии нет «антропологии»; ее роль берет на себя моральная онтология.

Отметим также строгое деление статьи на разделы, которое представляется логичным и обоснованным. Никоненко С.В. пишет в «аналитической» манере (т. е. довольно кратко и емко); тем более, следует учесть, что статья написана по-английски с учетом более строгой «логики» английского текста.

В заключение заметим, что сам факт публикации статьи отечественного автора на английском языке важен для редакционной политики Вестника, который стремится представлять СПбГУ на международной научной арене. Статья Никоненко С.В. «"Aristotelian Way of Life" As Contemporary Moral Ontology» написана на актуальную тему, соответствует всем требованиям и может быть рекомендована к печати с учетом высказанного замечания.

д.ф.н.,
проф. СПбГУ
Светлов Р.В.



Лично подписать Светлов Р.В.
заверено.

Документ подготовлен по
мнению инициативе.

Жест документное разрешение
в открытом доступе на
сайте СПбГУ по адресу:

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по вопросам
информационной безопасности

"26" января 2014г.

