

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу на тему:

"Механизмы реализации политического лидерства ФРГ в Европейском союзе"

Студентки 3 курса заочной формы обучения Надуткиной Анастасии Александровны

Направление (Специальность) 41.04.05. Международные отношения

ФГБОУВО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Руководитель выпускной квалификационной работы: кандидат исторических наук, доцент Питулько Галина Николаевна

Рецензент Пленков Олег Юрьевич, доктор исторических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Представленная к защите работа посвящена важной и интересной проблеме интерпретации роли Германии в ЕС. Долгое время после окончания Второй мировой войны вина, ответственность, покаяние немцев за развязывание войны и за многочисленные моральные, политические и прочие потери, причиненные Европе нацизмом определяли поведение и роль немцев сначала в ЕЭС, а затем и в Европейском Союзе. По сути дела немцы добровольно отдали инициативу в крупных политических решениях своим союзникам по альянсу, более всего Франции.

Со временем, однако, положение стало меняться в первую очередь вследствие огромного экономического преобладания Германии в ЕС - это и привлекло внимание Анастасии Александровны. Вначале она обращается к предыстории ЕС и участия в нем Германии, а две последующие главы по сути на разные лады повторяют название диссертации. Автор в принципе раскрыла основные политические и экономические механизмы немецкого лидерства в ЕС. Особенно это хорошо это удалось сделать в отношении кризисных моментов истории послевоенной Европы - прежде всего это касается югославского кризиса.

К сожалению практически пропущена проблема новой валюты - евро, введение которой совершенно сломало все прежние механизмы сбалансированной экономической политики. Причем этот слом пошел на пользу исключительно только Германии, все остальные проиграли. Как получилось, что новая валюта, которую задумывали как плату немцев за объединение страны, сыграла обратную роль - эту проблему диссертантка не затронула вовсе.

В остальном, представляется, что Анастасия Александровна выполнила поставленные перед собой задачи и текст отвечает всем квалификационным требованиям к работам такого рода.

Выводы: Помимо безусловно позитивного впечатления, которое производит представленная к защите диссертация, необходимо указать и на некоторые недочеты. Так, во вводной части отсутствует более или менее детальный историографический очерк. От этого текст не выигрывает, поскольку в интерпретации роли и места Германии в современной Европе довольно много спорных и дискуссионных проблем, которые в Германии обсуждают не одно десятилетие с непрекращающимся энтузиазмом политологи, политики и историки. Нужно отметить, что в ходе изложения автор обращается к некоторым из этих проблем, но целостной картины не возникает при этом.

Также некоторый недочет в том, что "Заключение" представляет собой просто перечисление рассмотренных в работе проблем, а не действительное обобщение интересного и сложного материала, проанализированного диссертанткой.

Рекомендуемая оценка рецензента хорошо

Олег Юрьевич

« 31 » января 2017 г.

Пленков Олег Юрьевич
«Санкт-Петербургский государственный университет управления и экономики»
31.01.2017

*Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте eLIB по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.htm>*