

**Рецензия**  
**на монографию Константина Константиновича Митчина**  
**«Политическое мышление».**

Политическое мышление, представляющее сознание, которое познает окружающую действительность, было и остается актуальной темой для исследований. Изучение данной проблемы позволяет не только корректно интерпретировать поступки политических деятелей, поведение избирателей, отдельных групп и т.д., но и анализировать развитие политической системы в целом, для которой характерны периоды как борьбы, так и консолидации. Особенно значимой является данная научная проблема для понимания кризисных периодов. Помимо этого, исследование политического мышления имеет и прикладное значение для осмысления разнообразия политической практики.

Опираясь на системный подход, автор исследует принципы работы мышления, его функциональные особенности в политике как системной функции. И в центре внимания – политическое поведение и психологические качества субъектов, занимающихся политической деятельностью. Важно, что при анализе политического мышления, автор не уходит от природы собственно самого мышления.

Здесь важны детерминанты существования человека, категориально отражающие пространство для рассмотрения человеческого мышления. Автор делает акцент на организационном функционале человеческого мышления, позволяющим активно познавать окружающий мир и выражать себя в нем, создавая возможности для его трансформации. Доказывая, что жизнь – это информационный процесс, автор показывает значимость мышления. Само мышление автор рассматривает процессуально, т. е. через динамические фазы и иерархические слои. А принцип развития, по мнению К.К. Митчина, дает дополнительный инструмент для исследования научной проблемы.

Автор не обошел вниманием понятие психики, как «системного свойства живых организмов, заключающегося в их способности отражать своими состояниями окружающую их, независимо от них существующую среду обитания, а также регулировать собственное поведение». При этом психика в работе неотделима от человеческого организма как целостной системы. По этой причине К.К. Митчин также рассмотрел вопрос деятельности головного мозга.

Исследуя психологию мышления, автор поднимает следующие вопросы: филогенез мышления, онтогенез мышления, типы мышления, проблемы исследования мышления.

Ценно, что автор исследует мышление в соответствии и с аксиоматикой, указывая, что «Аксиоматика уже присутствует в каждом из актов мышления, так как невозможно мыслить вне правил». Автор доказывает, что «мышление человека всегда оставляет ему возможность иначе увидеть отношения и смысл. Какие бы варианты ни выбирал человек, выбор хода мысли он делает сам, поэтому он всегда останется не просчитываемым до конца».

Интерес представляет подход исследования принципов мышления при погружении в политику, в частности, в различных системах власти. Автор показывает, что «Эволюционно политическое мышление возникает одним из первых, поскольку предполагает учёт целенаправленности Другого, и значит, возникает одновременно с общественными отношениями». И здесь автор погружает субъекта в различные ситуации и представляет его в различных ролях, что позволяет объяснить формирование политической позиции и разнообразные отношения в политике. При этом психические закономерности не только оказывают влияние на властные структуры, но и сами используются ими. Подобный подход позволяет показать закономерность между мышлением индивидуальным, осуществляющимся в психических процессах одного индивида, и политическими системами, а также раскрыть области политического мышления. Фактически политическое мышление, по мнению автора, задает порядок поведения человека и системы власти.

Из рекомендаций автору можно пожелать добавить больше конкретных кейсов, которые позволяют читателю увидеть отражение теоретических построений на практике.

Таким образом, полагаем, что данное исследование посвящено актуальной проблеме, исследует ее в разных измерениях и может представлять интерес для всех, интересующихся процессом принятия политических решений и психологических особенностей этого процесса.

Рецензент:

доктор политических наук, кандидат исторических наук  
доцент факультета международных отношений

Санкт-Петербургского государственного университета



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной инициативе, Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу: <http://spb4.ru/science/expert.html>  
Ведущий специалист  
по адм. раб. Д.И. Гуденко  
05.04.2017

Н.В. Еремина