

Рецензия

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Студентки Машигиной Ксении Сергеевны
образовательной программы «Экономика»
факультета «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента» на тему:
**«РАЗВИТИЕ МИКРОСТРАХОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СТРАНОВОЙ
АНАЛИЗ»**

Микрострахование предполагает оказание дешевых страховых услуг преимущественно для социально уязвимых слоев населения и находит применение как в развивающихся, так и в развитых странах, что представляет высокую актуальность для исследования.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной в названии теме, которая раскрыта полностью. Структура работы обоснована задачами исследования, а ее логика соответствует поставленной цели исследования. Выпускная квалификационная работа нацелена на проверку гипотезы: развитие микрострахования разных регионов мира зависит от одинаковых факторов, но степень их влияния может отличаться. Сформулированные автором задачи направлены на достижение поставленной цели и подтверждения гипотезы.

Автор глубоко изучил теоретические аспекты микрострахования, а также смог выявить современные тенденции развития микрострахования в мире. Результаты проведенного исследования, в частности изучение международного опыта участия государства в микростраховании, могут иметь прикладной характер при развитии микрострахования в РФ.

В работе использованы актуальные литературные источники, включая законодательство, монографии, научная периодика и источники сети интернет. Выводы автора достаточно обоснованы, базируются на статистическом материале и соответствуют логике исследования.

Для выяснения того, как факторы влияют на рынки микрострахования, были составлены две регрессионные модели для стран разных регионов мира (Азия, Африка и Латинская Америка), результаты которых имеют практическую значимость. Однако, не совсем понятно, на чем основываются предположения автора относительно распространения зависимости, выявленной для стран Латинской Америки и Африки, на страны Азии. (Об этом автор отмечает на стр. 28)

Незначительные замечания по оформлению работы касаются использования сокращений без последующих расшифровок (например, МФО) и небольшого числа опечаток.

В целом впечатления о работе хорошие. Рекомендуемая оценка – 7 (хорошо).

Рецензент

Ксения Сергеевна Машигина / *Кашаева С.А.*

