

**Рецензия на учебное пособие А. В. Шевцова
«Введение в историю русской философии конца XIX – начала XX вв.:
критический рационализм и гносеология»**

Учебники и курсы лекций по истории русской философии регулярно издаются в последнюю четверть века. Уже определился круг основных источников и персонажей, которым преимущественно уделяется внимание, устоялись интерпретационные схемы, сложился узнаваемый «образ» русской философии. Для русской философии конца XIX – начала XX веков – это религиозная философия. Не случайно эпоху рубежа XIX – XX веков называют «религиозно-философским ренессансом». Устойчивый интерес к русской религиозной философии проявляется в переиздании трудов религиозных мыслителей и многочисленных исследованиях. Однако говорить об исчерпанности изучения русской философии рубежа веков не приходится. Более того, сформировалось явно одностороннее представление о русской философии, игнорирующее другие философские идеи и направления и, тем самым, упрощающее сам историко-философский процесс в России. Учебное пособие Александра Викторовича Шевцова «Введение в историю русской философии конца XIX – начала XX вв.: критический рационализм и гносеология» существенно восполняет и корректирует историко-философское знание о русской философии рубежа XIX – XX веков.

Не совсем, правда, ясно, почему оно названо «Введение», поскольку текст пособия представляет собой вполне законченное исследование логико-гносеологического направления в русской философии. Как справедливо отмечает сам автор, «знакомство с русской философией удобнее и сподручнее проводить с исторической точки зрения». Надо признать, что историки русской философии не жалуют логико-гносеологическое направление. Оно не входит в общепринятый перечень «особенностей» русской философии, обзор которых, как правило, предваряет обобщающие труды по истории русской философии. При этом изученность логико-гносеологического направления нельзя признать не только исчерпанной, но и достаточной. Между тем разработка теоретико-познавательных и логических вопросов является принципиальной для развития философского знания. При всем признании достижения религиозной философии и почтении к ее представителям, надо сознавать, что продолжение религиозно-философских спекуляций вряд ли будет перспективным для русской философии. Религиозно-философская мысль выговорила себя до конца, перейдя либо в область непостижимого, которое, по словам С.Л. Франка, постигается посредством постижения его непостижимости, либо уклонилась в богословскую ересь.

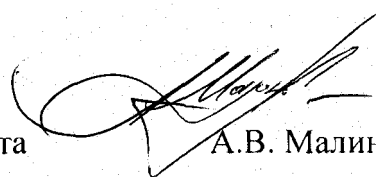
Религиозная философия оставляет мало пространства для самостоятельного научного поиска в русской философии рубежа XIX – XX веков, а обширная историографическая традиция герменевтическим бременем ложиться на новых исследователей. В этой ситуации Александр Викторович выбрал стратегию, достойную настоящего исследователя: воскрешать забытое, открывать новые имена, предлагать нетривиальные интерпретации, переосмысливать известные сюжеты. В своей работе он дает не только очерк развития логических знаний, но и показывает их связь с определенным онтологическим статусом, структурой и «цельным жизненным опытом». Он во многом «очищает» русскую философию от теософских, мистических и т. п. толкований. Примечательно, что становление и развитие логико-гносеологического направления представлено на примере

преподавания философии в Духовных академиях. Значение духовно-академической философии, как показывает А.В. Шевцов, состояло в формировании сильной, самостоятельной философской школы, уделявшей значительное внимание логико-гносеологической проблематике и обеспечивавшей во второй половине XIX в. университеты профессиональными преподавателями философских дисциплин. «Мы показали, – пишет он, – что строгость и последовательность логики философских выводов всегда являлись фундаментом для философии в исторической перспективе и в трудные времена философии философствующие всегда обращались к гносеологии и логике, поэтому философские учения послекантовского времени и в России в полной мере воплощают собой девиз Просвещения, девиз Канта – “Sapere aude!”».

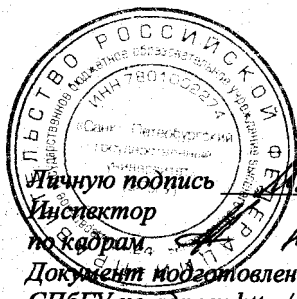
Профессиональная философия, которой А.В. Шевцов уделяет основное внимание в своей работе, представлена не только духовно-академической, но и университетской философией. Анализируя учебную литературу XIX в., которую использовали в Духовных академиях, он убедительно показывает, как формировалось логико-гносеологическое направление в русской философии, которое, опираясь на европейскую философскую традицию, способствовало становлению самостоятельного философского творчества в России. Круг рассматриваемых в учебном пособии авторов очень широк. Он охватывает мыслителей XVIII, XIX и XX веков: Д.С. Аничков, А.С. Лубкин, А.И. Галич, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов, М.И. Владиславлев, А.Е. Свечин, С.И. Поварнин, Г.И. Челпанов, П.С. Порецкий, В.Ф. Асмус, Э.Л. Радлов, В.С. Соловьев, Н.А. Васильев, И.Е. Орлов, С.А. Яновский, Н.И. Кондаков, Е.Л. Габрилович, Э.В. Ильенков и др. Отдельный параграф посвящен Московской философско-математической школе. Несомненный историко-философский интерес представляют страницы, посвященные Г. Тейхмюллеру и влиянию философии В. Шупе. Главным же персонажем книги надо признать М.И. Каринского.

Знакомство с книгой и лекционным курсом, пособием к которому она является, существенно расширяет знание студентов как об истории русской философии, истории логики, так и об основных проблемах, прежде всего логико-гносеологических, современной философии. Книга написана доступным языком и демонстрирует как высокую философскую культуру, так и профессионализм автора, что позволяет рекомендовать ее к публикации.

Доктор философских наук,
профессор кафедры русской философии и культуры
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Малинов



Личную подпись Малинова А.В. заверяю

Инспектор

по кадрам

Мелишанина Т.С. 15.10.2019

Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>