

Типовая анкета для рецензента на статью

«ПРОТОКОЛЫ СОБРАНИЙ ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ»

(«Вестник Санкт-Петербургского университета. История»)

Уважаемый рецензент,

По результатам рецензирования рукописи статьи редколлегия просит Вас ответить на следующие вопросы:

1) имеется ли, если да, то в чем заключается, научная новизна (оригинальность) материала;

Изучение истории Философского общества при Санкт-Петербургском университете назрело давно. Исследований по этой теме до обидного мало, поэтому практически все, что публикуется по истории Философского общества – будет отличаться новизной.

2) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой и современными исследованиями по соответствующей проблематике;

В статье не приводятся современные исследования по истории Философского общества. Их не много, но они есть. Тем обиднее, что авторы проходят мимо них.

Прежде всего, надо указать брошюру В.Н. Акулинина и О.В. Самылова «Философское общества при Санкт-Петербургском университете (1897 – 1923)» (Новосибирск, 1994).

Затем я бы хотел обратить внимание на опубликованные письма Э.Л. Радлову А.И. Введенского, в которых также содержится информация по истории Философского общества («...при том замкнутом образе жизни и абстрактных наклонностях моего ума» (Письма А.И. Введенского Э.Л. Радлову) // Вече. Альманах русской философии и культуры. Вып. 17. СПб., 2006).

Мне кажется, что не стоит игнорировать и исследовательскую литературу о А.И. Введенском в целом. Укажу, по крайней мере, на два сборника:

Александр Иванович Введенский и его философская эпоха. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2006.

Неокантианство в России: Александр Иванович Введенский, Иван Иванович Лапшин / под ред. В.Н. Брюшинкина, В.С. Поповой. М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2013.

3) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала;

Не обнаружил

4) насколько ясно излагается материал – соответствуют ли сделанные выводы приводимым данным, соответствует ли статья требованиям к структуре публикации, корректен ли язык и стиль изложения, используемая терминология, насколько наглядны таблицы, диаграммы, рисунки и др., правильно ли оформлены сноски, ссылки на опубликованные и неопубликованные источники, корректна ли библиография и пр.;

Материал излагается ясно, язык и стиль статьи корректны.

5) представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя Серии 2 Вестника СПбГУ (если да, то какой).

В статье приводится ценный материал по истории науки в Санкт-Петербурге, который может представлять интерес для Вестника СПбГУ.

б) другие комментарии рецензента

На с. 5 упоминается, что А.И. Введенский возглавлял Философское общество на протяжении всего периода его существования. В исследовательской же литературе указывается, что в 1921 г. в качестве председателя общества А.И. Введенского сменил Э.Л. Радлов. Это требует уточнения.

Надеюсь, что авторы продолжат свои исследования по истории Философского общества и обратят внимание на фонды Э.Л. Радлова в ИРЛИ (Пушкинский до) РАН и РНБ, в которых могут оказаться ценные сведения по этому предмету.

Архив А.И. Введенского, вероятно, погиб во время блокады. Однако часть материалов по истории общества еще в начале 1990-х гг. оставалась у его внука. Последующая участь этих материалов мне неизвестна.

В конце Вашей рецензии просим Вас выбрать одну из следующих рекомендаций в отношении рукописи статьи (можно выделить ответ шрифтом, подчеркнуть или обвести номер пункта; к выбранному пункту можно дать комментарий):

2) рекомендовать к публикации с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора рукописи);

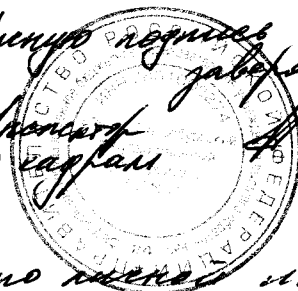
д-р филос. н., проф. каф. русской философии и культуры
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Малинов

*Информация передана Малинова А.В.
заведующему.*

*Малинов
по секрету*



*Инициалы Т.С.
22.03.2012.*

*Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте
СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/journal.html>.*