

**Рецензия на учебное пособие**  
**«Эстетика. История учений. В 2-х томах»**  
**под общей редакцией С. Б. Никоновой, А. Е. Радеева**

В методическом обеспечении университетских дисциплин есть почти непреодолимая трудность. Лапидарность изложения материала, присущая учебникам, никак не способствует возникновению интереса к дисциплине у студентов непрофильных специальностей. Учебник по эстетике для, например, студента-музееведа — это только помощник для подготовки к экзамену. Студент же, изучающий эстетику, не станет заниматься по учебнику, поскольку читает первоисточники. Если же построить изложение материала в учебнике по проблемному принципу, увеличить его объём и глубину изложения, то ситуация поменяется, но идеальной от этого не станет: студенты непрофильных специальностей его не осилят, студенты профильных, — скорее всего, без него обойдутся, но на этот раз из-за отсутствия необходимой толики лапидарности. На наш взгляд, авторам рецензируемого учебника удалось сделать почти невозможное: сочетать лапидарное и проблемное таким образом, что по учебному пособию можно как получить глубокое представление об истории и современном состоянии эстетической мысли, так и подготовиться к экзамену.

Основной причиной этого методического успеха является, безусловно, высокий профессионализм авторского коллектива. Среди авторов учебника есть имена выдающихся профессоров — опытнейших педагогов и авторитетных учёных. Имена Т.А. Акиндиновой, В.В. Прозерского, А.Г. Погоняйло, А.А. Грякалова, Э.П. Юровской, Е.Н. Устюговой хорошо известны и в нашей стране и за её пределами. В то же время редактирование учебника осуществлялось представителями «среднего поколения» эстетической мысли — докторами философских наук С.Б. Никоновой и А.Е. Радеевым, вероятно, это именно благодаря их

стратегическому планированию учебное пособие приобрело свой окончательный чрезвычайно приемлемый вид. Представлено в авторском коллективе и молодое поколение эстетиков: главы о русской эстетической мысли XVIII — XX веков написаны кандидатом философских наук Н.С. Джежер. В результате, получившаяся работа является чем-то вроде *magnum opus* современной отечественной эстетики. Этот факт трудно не заметить и невозможно не приветствовать.

У рецензируемого учебного пособия есть хорошо известная рецензенту история. Не так давно нам пришлось рецензировать вышедший в издательстве Юрайт учебник Эстетика для бакалавров и магистров под редакцией В.В. Прозерского. Ядро авторского коллектива осталось неизменным, но главное различие этих двух учебников состоит в том, что первый посвящён, главным образом, вопросам эстетической теории (хотя и вопросам истории там посвящено не мало глав), второй же учебник — это учебник, преимущественно посвящённый истории эстетической мысли (хотя вопросы теории в нём тоже освещены, однако не в таком полном объёме, как в первом учебнике). Учебные пособия, поэтому удачнее всего использовать в комплекте, поскольку они друг друга дополняют, но и по отдельности они вполне самостоятельны и способны лечь в основу любого университетского курса по эстетике. Благодаря «историческому уклону» нового учебника удалось существенно обогатить и переработать ряд разделов по истории эстетической мысли, добавить новые разделы. Так, особенно хотелось бы отметить появление в учебнике полноценного раздела по средневековой эстетике, написанного проф. А.Г. Погоняйло, глав по эстетике Сёрена Кьеркегора, Бенедетто Кроче, Анри Бергсона, Василия Розанова, написанных другими участниками авторского коллектива. Учебник разделён на два тома, хорошо структурирован, разнообразный материал, благодаря прозрачной структуре, хорошо сочетается. Кроме того, удобная структура учебного пособия позволяет

использовать учебник не только для подготовки к экзаменам и семинарам, но обращаться к нему как к справочному пособию по истории эстетики.

Здесь же, говоря о внешнем впечатлении от учебника, хотелось бы обратить внимание ещё на два существенных момента. *Во-первых*, на наш взгляд, учебник очень существенно выигрывает от того, что в его финале содержится описание современного состояния отечественной эстетики: мы видим преемственность, начиная от античных представлений о красоте до современных эстетических теорий учеников М.С. Кагана, М.Ф. Овсяникова, Л.Н. Столовича и других современных классиков. При такой структуре учебного пособия и при наличии этого раздела в завершении книги студенты получают одну из главных «компетенций», которое может дать гуманитарное образование: они становятся участниками истории культуры, постепенно понимают, что теперь наступает их черёд подставить свои плечи под бремя человеческих ценностей и идеалов. Нам кажется, что редакторы очень изящно решили эту сложную педагогическую задачу простым композиционным приёмом. *Во-вторых*, при всей высокой теоретичности эстетической науки нельзя забывать, что эстетика это ещё и наука о чувственном восприятии. Пренебрежение чувственным в курсе по эстетике было бы не просто упущением, а глупостью. С другой стороны, понятно, что учебник не может превращаться и в альбом репродукций картин известных мастеров: и из финансовых соображений это невозможно, и из соображений здравого смысла это недопустимо. Эту проблему авторы учебника решили так же изящно как и первую, снабдив каждый раздел открывающей и проясняющей иллюстрацией. На наш взгляд, иллюстрации настолько тематически точно подобраны, что отвечают тем требованиям, которые предъявлялись к средневековым иллюстраторам: рисовать так, чтобы миниатюра не только соответствовала, но и раскрывала смысл текста. Эти иллюстрации важны также и в мнемотехническом смысле: студенту легче ориентироваться в море

информации, когда оно разделено в его памяти при помощи хорошо подобранного и продуманного образного ряда. При наличии технической возможности было бы весьма желательно напечатать эти иллюстрации в цвете.

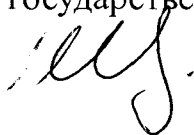
В целом учебное пособие представляет собой серьезный теоретический труд, имеющий первостепенную педагогическую значимость. Необходимость его публикации не вызывает сомнения. Новый учебник по эстетике принесет пользу студентам, преподавателям и всем, кто интересуется проблемами гуманитарного знания.

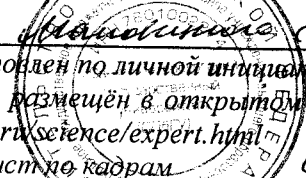
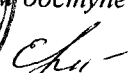
Рецензент:

доктор философских наук,  
профессор кафедры культурологии,  
философии культуры и эстетики

Санкт-Петербургского государственного университета

Е. А. Маковецкий



Личную подпись  Е.А. Мясоедова заверяю  
Документ подготовлен по личной инициативе  
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по  
адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>  
Ведущий специалист по кадрам  Е.И. Мясоедова

13.04.2018