Рецензия на статью

«О том, что устранение этического в учении Кьеркегора не равнозначно устранению нравственного»

Студента 3 курса Института философии СПбГУ Кравцова А.

Рецензируемая статья посвящена анализу учения о стадиях жизни С. Кьеркегора, которое в отечественной исследовательской литературе представлено достаточно обстоятельно. Новизна авторского подхода заключается в том, что знаменитое положение об устранении этического рассмотрено в статье не как образец имморализма, но как утверждение высшей формы нравственного деяния – абсолютного долга перед Богом. (С. 1; 5-6). Тем самым датский мыслитель представлен в статье как философ нравственности, что соответствует современным тенденциям мирового кьеркегороведения; тогда как в российских исследованиях все еще преобладает подход к Кьеркегору как к исключительно религиозному мыслителю.

В фокусе внимания автора статьи парадигматическая работа С. Кьеркегора – «Страх и трепет». Рассмотрению ее исключительно сложной структуры подчинена внутренняя логика статьи. Она включает 1) реконструкцию образа рыцаря самоограничения «как идеального единичного в идеальном всеобщем» (С.3); 2) анализ процедуры замещения морального долга абсолютным долгом перед Богом, снимающей «напряжение между бытием и долженствованием» (С. 4) в движении рыцаря веры; 3) тематизацию своеобразия истории ветхозаветного Авраама через «истинное соотношение всеобщего и абсолютного» (С. 7); 4) сравнение этического всеобщего, веры и экзистенции, «непринуждённость свободного выбора» (С. 9) которой создает этическое отношение нового уровня. В результате исследования автор приходит к обоснованному выводу о том, что «рыцарь веры порывает с автономией воли» кантовского образца (С. 11), а кьеркегоровское понимание свободы «объединяет момент самозаконодательства воли с моментом подчинения абсолютной воле, которая суть отказ от самозаконодательства» (С. 11). Чтобы придать своему размышлению большую ясность автор заключает статью дополнением, в котором философское устранение этического сравнивается с обыденным (С. 13-14).

Статья Кравцова А. выполнена в свободной манере философского размышления, в котором историко-философская эрудиция сопряжена с оригинальными метафизическими интуициями. В тоже время она несвободна от некоторых «узких мест», связанных с тем, что автор ограничил себя только одной работой Кьеркегора. Например, вопрос об устранении этического рассмотрен в статье вне принципиально важной для мысли Кьеркегора проблемы конфиниума и вытекающих из нее характеристик экзистенциального прыжка. Понятно, что объем журнальной статьи не позволяет представить все богатство исследуемой проблемы, остается надеется, что автор продолжит свои исследования в заявленном направлении.

Статья Кравцова А. «О том, что устранение этического в учении Кьеркегора не равнозначно устранению нравственного» выполнена на стыке религиозно-философской антропологии, истории философии и этики. Такой продуктивный синтез позволяет оценить вклад автора в разработку этих сфер знания как инициативный и научно обоснованный и рекомендовать статью к публикации в «Вестник БГУ. Педагогика. Филология. Философия».

Кандидат философских наук
Доцент кафедры истории философии

Цыпина Л.В.

3. 04. 2017.

Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу http://spbu.ru/science/expert.html

Личная подпись Цыпиной Л.В. заверяю
Инспектор по кадрам Немыженко Т.С.
03.04.2017