

Рецензия на рукопись статьи

«Значение градостроительной документации для правовой охраны зеленых насаждений общего пользования в Санкт-Петербурге»

Журнал «Правоведение»

Актуальность темы, которой посвящена статья, не вызывает сомнений. Надлежащим образом разработанные нормы о зеленых насаждениях общего пользования – это один из способов реализации конституционно гарантированного права человека на благоприятную окружающую среду.

Анализ статьи свидетельствует о том, что автор хорошо разбирается в теме, погружен не только в судебную, но и в административную практику по ней. Неплохо ориентируется автор и в соответствующих российских научных публикациях. Одновременно статья содержит интересные авторские рассуждения по поставленным вопросам, в заключении сформулированы общие выводы, в том числе предложения по реформированию действующего законодательства.

В целом, структура статьи заслуживает одобрения. Она поделена на блоки, посвященные отдельным аспектам изучаемой темы. Признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения норм научной этики в рукописи не содержатся.

В то же время следует высказать и ряд замечаний к статье:

1) в статье содержатся грамматические и стилистические ошибки, в ряде случаев предложения не согласованы;

2) автор использует сложноструктурированные предложения с множеством сносок, занимающие целые абзацы, в результате чего текст выглядит очень громоздким и воспринимается с большим трудом;

3) хотелось бы, чтобы автор более внятно сформулировал промежуточные выводы по отдельным аспектам темы;

4) в одних случаях автор указывает, что в статьях Градостроительного кодекса РФ содержатся пункты, в других – части, необходимо использовать единообразный подход (части);

5) Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) в нескольких местах расшифрован неверно;

6) сноски и библиографический список оформлены с ошибками.

На основании изложенного можно заключить, что рецензируемая рукопись представляет интерес для читателя «Правоведения» хотя бы потому, что в ней подробно и аргументированно изучается непростое законодательство Санкт-Петербурга о зеленых насаждениях общего пользования. Однако статья требует доработки для того, чтобы содержащиеся в ней положения стали более доступными для широкого круга читателей.

№	Критерий	Баллы (от 0 до 5 баллов)
1.	Постановка новой научной или научно-практической проблемы, соответствующей теме номера «Природа и закон» (с обоснованием актуальности) и (или) предложение новой, ранее не известной позиции и аргументации по уже известной	4

	проблеме	
2.	Раскрытие и последовательность применения научной методологии, используемой автором, при постановке проблемы и (или) разработке аргументации по указанной проблеме	4
3.	Полнота освещения в статье предшествующих работ (позиций) по рассматриваемому в статье вопросу, как российских, так и зарубежных (примечание: подробность освещения зависит от структуры текста, ключевой принцип – из работы должно быть ясно, какое место в последовательности развития взглядов она занимает)	4
4.	Использование источников, соответствующих поставленной проблеме и (или) аргументации, как российских, так и зарубежных (примечание: правоприменительная практика учитывается для оценки по данному критерию в зависимости от содержания работы)	4
5.	Логичность и структурированность текста, соответствие научной эстетике текста	2

Полагаю, что можно рекомендовать рукопись к публикации после доработки с учетом замечаний рецензента.

Доцент кафедры правовой охраны
окружающей среды СПбГУ



Т.С. Краснова

Личную подпись Т.С. Красновой заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>




МАИ 2011