

Рецензия на рукопись статьи

«К вопросу об инициативе перехода от генерального плана к документу, определяющему стратегические направления градостроительного развития города, как основе территориального планирования»

Журнал «Правоведение»

Статья посвящена актуальной теме, обсуждаемой не только научным сообществом, практикующими юристами, но и средствами массовой информации – возможному отказу в Российской Федерации от некоторых документов территориального планирования, в частности, от генеральных планов поселений, городских округов. В то же время сложно говорить о том, что статья обладает научной новизной, поскольку содержащиеся в ней положения уже получили освещение в работах других исследователей. Собственные же рассуждения автора, а также сделанные им выводы непоследовательны, требуют дополнительной аргументации. Так, хотелось бы увидеть четко изложенные плюсы и минусы существующего и предлагаемого регулирования, а также их оценку автором статьи.

Одно из основных замечаний к статье заключается в том, что ее название не вполне соответствует ее содержанию. В статье справедливо обращается внимание на ряд недостатков отечественного регулирования в сфере территориального планирования. Однако практически не обосновывается, почему же все-таки переход к документам, определяющим стратегические направления градостроительного развития, также нежелателен. При ответе на этот вопрос можно было сослаться, в том числе на опыт иностранных государств.

Кроме того, структура статьи требует существенной корректировки. В процессе изложения автор «перескакивает» с одной подтемы на другую, не делая промежуточных выводов и не всегда соотнося эти подтемы с основной темой статьи. Представляется неоправданным и то, что практически каждое предложение автор начинает с нового абзаца (независимо от того, что по смыслу несколько идущих подряд предложений должны располагаться в одном абзаце). Все это существенно затрудняет восприятие текста.

Статья содержит ряд пунктуационных и стилистических ошибок, часто присутствует тавтология. Также в текст включены большие фрагменты из судебных актов, которые следовало сформулировать лаконичнее.

Перевод на английский язык названия, аннотации и ключевых слов статьи требует проверки. Например, перевод и слов «земельный участок», и слова «земля» как «land», перевод слов «генеральный план» и как «master plan», и как «general plan» вызывает сомнения.

Сноски и библиографический список оформлены с нарушением общепринятых требований.

В то же время признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения норм научной этики в статье не выявлены.

Полагаю, что рецензируемая статья может быть интересна читателям журнала «Правоведение» только после соответствующей переработки.

№	Критерий	Баллы (от 0 до 5 баллов)
1.	Постановка новой научной или научно-практической проблемы, соответствующей теме номера «Природа и закон» (с обоснованием актуальности) и (или) предложение новой, ранее не известной позиции и аргументации по уже известной проблеме	3
2.	Раскрытие и последовательность применения научной методологии,	2

	используемой автором, при постановке проблемы и (или) разработке аргументации по указанной проблеме	
3.	Полнота освещения в статье предшествующих работ (позиций) по рассматриваемому в статье вопросу, как российских, так и зарубежных (примечание: подробность освещения зависит от структуры текста, ключевой принцип – из работы должно быть ясно, какое место в последовательности развития взглядов она занимает)	2
4.	Использование источников, соответствующих поставленной проблеме и (или) аргументации, как российских, так и зарубежных (примечание: правоприменительная практика учитывается для оценки по данному критерию в зависимости от содержания работы)	2
5.	Логичность и структурированность текста, соответствие научной эстетике текста	1

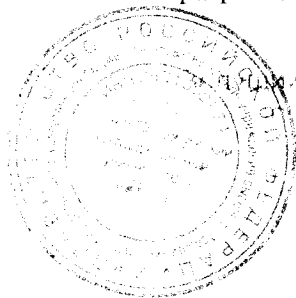
Таким образом, рекомендую отклонить представленную рукопись с правом повторного представления после доработки.

Доцент кафедры правовой охраны
окружающей среды СПбГУ



Т.С. Краснова

Личную подпись Т.С. Красновой _____ заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>



Специалист
Ибрагим



27 МАЙ 2011