

РЕЦЕНЗИЯ
на научную статью студента Института истории Санкт-Петербургского государственного
университета Заречного Егора Евгеньевича

**Дебют 13-й Штурмовой инженерно-саперной бригады Резерва Верховного Главного
Командования Красной Армии на Ленинградском фронте**

(название статьи)

представленную для опубликования
в журнале «Гуманитарные проблемы военного дела»

1. Актуальность решаемой задачи (дается оценка необходимости выполнения исследований и решаемых автором задач – почему и для чего они необходимы)

Одним из «белых пятен» в битве за Ленинград остается история соединений РККА, участвовавших в этом сражении. Анализ действий 13-й штурмовой инженерно-саперной бригады позволяет, в частности, уяснить причины неудач летнего наступления Красной Армии в районе Синявино.

2. Степень научной новизны результатов (дается сопоставление полученных автором научных результатов с ближайшими аналогами)

В настоящее время исторической литературе отсутствуют научные исследования, посвященные участию вышеуказанного подразделения в боях на Ленинградском фронте. Настоящая статья позволяет уяснить причины неудачного использования бригады в операции «Брусиллов».

3. Степень практической значимости результатов (оценка степени практического применения результатов исследований, представленных в статье)

Материалы статьи могут быть успешно использованы в лекционных и практических курсах при изучении истории Великой Отечественной войны в школьных и вузовских программах истории России.

4. Качество аннотации (авторского резюме)

Автор четко и ясно сформулировал суть рассмотренной в статье проблемы.

5. Стиль, грамотность изложения материала, качество рисунков, графиков, таблиц, оформления и описания формул

Материал изложен грамотно, четко и ясно. Необходимо указать источники изображений, использованных в работе.

6. Соответствие списка цитируемых работ рассматриваемой проблеме

Список цитируемых работ соответствует рассматриваемой проблеме в полной мере. При проведении исследования привлекались новейшие работы по истории Битвы за Ленинград и опубликованные архивные источники.

7. Степень структурированности статьи (указывается объем статьи, все ли разделы содержат необходимую и достаточную информацию)

Статья объемом в 14 страниц хронологически структурирована, содержит необходимую и достаточную информацию о деятельности бригады в операции «Брусиллов».

8. Замечания рецензента

Как уже нами отмечалось, к картам-схемам следует дать некоторые пояснения; в названии необходимо представить полную расшифровку "ШИСБр"; сделать правильные ссылки на электронные источники (электронный ресурс "Память народа").

9. Рекомендации рецензента (рекомендуется к публикации без замечаний / рекомендуется после исправления отмеченных недостатков / рекомендуется после повторного рецензирования / не рекомендуется к публикации)

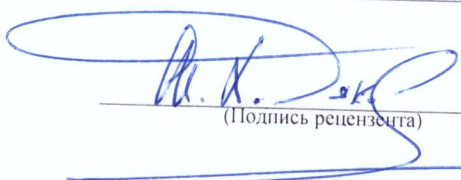
Рекомендую к печати после исправления отмеченных недостатков.

Сведения о рецензенте:

Ходяков Михаил Викторович

(Ф.И.О. рецензента)

Доктор исторических наук, профессор
(ученая степень, ученое звание, должность рецензента)


(Подпись рецензента)

20.01.2020

(Дата оформления рецензии)

Удостоверение подписи службой делопроизводства

Печать, подпись

Личную подпись М.В. Ходяков
ЗАВЕРЯЮ
Документ подготовлен по личной
инициативе

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

