

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ 20 г.

## **РЕЦЕНЗИЯ<sup>1</sup>**

**на выпускную квалификационную работу студента**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна»**

Фамилия, И., О., студента      Гусева Ксения Евгеньевна

Специальность (направление)      50.04.03. История искусств

Форма обучения      очная

Наименование темы выпускной квалификационной работы

**Методологические аспекты интерпретации архитектурных памятников**  
**Рима в западноевропейской графике XV – XVIII вв.**

Основная цель выпускной квалификационной работы – исследование особенностей формирования методов и приемов интерпретации античной архитектуры в западноевропейской графике в период XV – XVIII веков.

Архитектурное наследие античного Рима – одна из самых популярных тем в графическом искусстве Западной Европы, и изучение особенностей интерпретации наиболее значительных архитектурных сооружений в графическом искусстве до настоящего времени не потеряло своей актуальности. Автор справедливо отмечает, что Рим является наиболее графически задокументированным городом в мире, художники на протяжении тысячелетий создают в своих работах неповторимый образ города.

Несмотря на то, что именно графика в большей степени, чем живопись, незамедлительно реагировала на ключевые события в истории и культуре

---

<sup>1</sup> Рецензия должна содержать: а) заключение о степени соответствия выполненной выпускной квалификационной работы (ВКР) дипломному заданию; б) характеристику выполнения каждого раздела ВКР и степени использования студентом последних достижений науки и техники; в) оценку качества выполнения графической части ВКР и пояснительной записки; г) перечень положительных качеств ВКР и ее основных недостатков; д) оценку возможности рекомендовать ВКР к использованию в промышленности. Общая оценка ВКР дается по пятибалльной шкале.

стран Западной Европы в указанный исторический период, в отечественной историографии нет фундаментальных работ по данной проблематике. В ряду научных публикаций до сих пор отсутствуют исследования, посвященные анализу аспектов, повлиявших на изменение характера графических изображений древних сооружений.

Заслуга автора в том, что она осваивает материал, используя зарубежные источники, а также руководствуясь собственной эрудицией, что делает работу достаточно оригинальной и самостоятельной. Для осуществления поставленной цели, автор поставила задачи, а именно: изучение культурно-исторических процессов в Западной Европе XV – XVIII веков и их влияние на отношение современников к античной культуре, анализ развития философских идей и теоретической мысли XV – XVIII веков и их воздействие на восприятие античного наследия и мировоззрение художников и архитекторов, анализ эволюции методов интерпретации архитектурных памятников античности в чертежах, картографии, печатной графике и рисунках в соответствии с изменением художественно-стилистических и жанровых особенностей на протяжении XV – XVIII веков, а так же определение роли нумизматики, медальерного и макетного искусства в интерпретации памятников античного Рима XV – XVIII веков. Все вышеперечисленные аспекты подробно и вдумчиво рассматриваются в четырех главах, введении и заключении.

Принимая во внимание проделанный автором труд по выявлению и анализу методологических аспектов интерпретации памятников античной архитектуры в западноевропейской графике XV-XVIII веков, работу можно считать началом более масштабного исследования по данной теме. Такая работа, безусловно, может иметь и значительный практический эффект (в области истории развития западноевропейской графики или в педагогической практике).

К чести автора нужно отметить, что ей действительно удалось найти большое количество сведений об исследуемых аспектах развития

западноевропейской графики, связать эти сведения с историко-культурным контекстом рассматриваемых периодов. Объем материала впечатляет, но в некоторых разделах требуется более дифференцированный взгляд на проблему в целом. Если автор учтет это замечание, то разработка данной темы может иметь значительный научный потенциал в будущем.

Следует отметить, что обращение к культурно-историческому контексту весьма плодотворно для автора, поскольку данный подход позволяет достичь определенной глубины в рассуждениях и выводах.

Структура текста тщательно продумана. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, снабжена приложением с иллюстрациями и достаточно большой по объему библиографией. Автор успешно решает поставленные во Введении задачи, и работа, безусловно, заслуживает положительной оценки («отлично»).

Выпускная квалификационная работа заслуживает положительной (5) оценки

Место работы и должность рецензента Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра музейного дела и охраны памятников, старший преподаватель

Фамилия, И., О. Бирюкова Марина Валерьевна

Подпись \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_\_ "

20 г.

*Личная подпись Бирюковой М.В.*  
*Ученый секретарь*  
*на кафедре* *Чемпишвили В.С.*  
*05.06.2017.*

*Документ подготовлен по личной инициативе.*  
*Текст документа размещен в открытом доступе на сайте АИСУ*  
*по адресу <http://svsu.ru/science/express.html>.*