

РЕЦЕНЗИЯ
на статью Е. С. Романичевой

ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК КАК «МАТЕРИАЛ» РЕФЛЕКСИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья посвящена актуальной проблеме – описанию процессов изменения функций современного учебника в условиях трансформации учебного текста.

Научная новизна статьи заключается в характеристике круга проблем, которые должны быть решены при разработке учебников, «переходных» от бумажных к электронным. Оригинальность работы состоит в предложенном автором методе рефлексивного исследования

Цели и задачи, проведенной автором работы, сформулированы достаточно ясно. Автор пытается описать современную ситуацию с учебной литературой в логике «пяти кругов» вопросов, предложенных ранее выдающимся методистом Т. Г. Браже [Браже Т. Г. Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности: монография. – СПб.: СПбАППО, 2010. 114 с.]:

- «1. Что из существующего в методике и педагогике стало классическим, то есть не подлежит пересмотру и может быть непосредственно использовано в современной практике?
2. Что нуждается в развитии, уточнении, корректировке применительно к новым условиям при сохранении, верно, обозначенного ядра в решении проблемы?
3. Что в существующих решениях нуждается в коренном пересмотре?
4. Какие вопросы в истории педагогики или методике только поставлены, но решение их не предложено?
5. Какие значимые ныне вопросы вообще не звучали в истории педагогики или методике и их надо бы поставить впервые?»

Предложенные автором ответы вполне обоснованы. В повествовании соблюдается логика изложения. Автор делает вывод о том, что в новых условиях «модернизации по факту» в организации учебного процесса может помочь учебник, если он для ученика будет инструментом, с которым тот научен работать, то есть будет не столько носителем информации об изучаемом предмете, а навигатором, используя который, школьник выстроит свой образовательный маршрут.

Автор корректно учитывает существующий научный контекст проблемного поля учебного текста. Список использованной литературы можно считать достаточно репрезентативным. Учитываются современные исследования в области структуры и функций современного учебника. Все источники включены в библиографию обоснованно.

Композиция текста ясна и логична. Она соответствует жанру научной статьи и

поставленной задаче. В статье выдерживается научный стиль речи, правильно используется научная терминология.

Заключение: Статья рекомендуется для публикации.

Рецензент:



Т. Г. Галактионова, д.п.н., проф. Института педагогики СПбГУ

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

23 ДЕК 2021

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

Ведущий специалист по
кадрам Нечаева Н.В. / Нечаева

