

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

на тему **«Проблема самоопределения региона в современной Европе (на примере Шотландии и Каталонии)»**

обучающегося _____ 4 _____ курса _____ очной _____ формы обучения

Евдокименко Анастасии Валериевны (Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:
Заславская Наталья Генриховна, доцент, к.и.н., доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

Рецензент: **Еремина Наталья Валерьевна, доцент, д.полит.н., к.и.н., доцент**

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Актуальность представленной темы, видимо, никогда не угаснет, а вопросы центр-региональных отношений, развития национальной идентичности, национализма постепенно будут приобретать только большее значение. Особенно интересен и показателен пример Шотландии и Каталонии, как двух крупнейших регионов, обладающих мощными политическими силами, способными влиять на политику центра и отстаивать свои интересы.

Структура представленной работы логична, цель и задачи корректны.

Грамотно сформулирована научная проблема.

Автор опирался на теоретические изыскания широкого круга учёных, представив проблему восприятия национального или этнонационального региона. Также автор подробно прояснил все основные понятия, которыми оперирует в работе.

Источниковая база включает все необходимые документы, начиная от Конституций или конституционных актов, заканчивая документами политических партий.

Автор исследует проблемы становления и развития институционально оформленных в соответствии с национальными задачами регионов в контексте не только их положения внутри государств, но и внутри ЕС. Это позволило показать как общие, так и особенные черты, составить модели двух регионов.

Интерес вызывает исследование права на самоопределение в соответствии с международным правом, интерпретацией его юристами-международниками, конституционалистами и партиями.

Важно, что автор выявляет причины и этапы развития национальной идеи и роста политических движений, ведомых данной идеологией, в исследуемых регионах.

Отдельного внимания автора заслужила научная проблема соотношения понятий «нация» и «этнос».

Автор тщательно исследует вопрос правового положения регионов, подчеркивая, что Шотландия возвращала длительное время многие позиции, а Каталония их имела практически всегда, но потеряла в одночасье в результате политики Франко, хотя после него достаточно быстро восстановила свой статус. Также сепаратизм в Шотландии нарастал постепенно, а в Испании всегда были политические движения, подчёркивающие столичность Барселоны и особый статус Каталонии, а идея федерализации стала активно отстаиваться ранее, чем в Соединённом Королевстве, где до сих пор политические лидеры мейнстримных партий опасаются даже прибегать к такому термину. Позиции населения Каталонии и Шотландии исследованы на основании опросов общественного мнения, что подтверждает мысль о практически равном числе тех, кто за сепаратизм, и тех, кто против нее.

Весьма положительно то, что автор рассмотрел фактор взаимоотношений Испании и Соединённого Королевства в контексте проблем Гибралтара и Брекзита, которые стали факторами в развитии как каталонского, так и шотландского сепаратизма.

Из замечаний следует назвать недостаточно подробный анализ источниковой базы, также иногда встречаются не очень удачные формулировки (например, «бесправное поведение английской знати того времени» (стр. 42)), стоит большее внимание обращать на оформление работы.

Выводы: работа предъявляемым требованиям, цель достигнута, задачи решены.

Рекомендуемая оценка рецензента: отлично

Целина
(подпись)

« 09 » июня 2018 г.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Ведущий специалист
И.И. Каррава
09.06.2018