

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
Никитина Всеволода Дмитриевича
по теме «Шотландский сепаратизм в контексте современного
внешнеполитического курса Великобритании»

Работа посвящена актуальной проблеме роста сепаратистских устремлений в Европе, прежде всего в Шотландии, где шотландские национальные силы традиционно активно прибегают к сепаратизму как к идеологии, и как к практике.

Предпринята попытка исследовать взаимосвязь британской политики, развития государственности, шотландских региональных политических сил и развития сепаратизма в Шотландии. Это вполне корректный подход к пониманию эволюции шотландского сепаратизма, причин его роста и факторов, влияющих на него.

Поэтому структура исследования логична и связана с поставленной целью и задачами.

Студент представил эволюцию шотландского сепаратизма, обратившись к исторической ретроспективе.

Справедливо достаточно большое внимание студент уделил североирландскому вопросу, который во многом показал пример деволюционных построений в Британии.

Интересным следует назвать анализ настроений британского общества в отношении европейских инициатив, представленный в работе.

Подробно проанализирован фактор Брекзита.

Таким образом, содержание ВКР соответствует заявленной теме исследования.

При этом видно, что тема студентом все-таки не проработана, что не позволило дать ответы на все поставленные вопросы.

Отсутствуют названия глав.

Цель фактически связана с прогнозированием, необходимо использовать соответствующие методы.

Отсутствует задача в целом исследовать шотландское общество, а не только с точки зрения националистов.

Исследование опирается на документы ЕС, но почему-то отсутствуют британские и шотландские документы.

Блок научной литературы по теме также следовало расширить, особенно в отношении зарубежных авторов.

Не ясно, понимает ли автор разницу между британо-шотландскими и англо-шотландскими отношениями.

Во введении отсутствует анализ источников базы.

Нет пояснений, что такое сепаратизм в целом, в теоретических аспектах, что не позволяет выявить шотландскую специфику.

На некоторые цифры и данные нет сносок, например, «80% Британия закупает у Белиза и 70% с Фиджи. 80% овощей, которые Кения экспортит в Союз, также закупаются Великобританией. А весь экспорт драгоценных металлов из Канады в ЕС и вовсе полностью уходит в Великобританию. Подавляющее число государств-членов

Содружества зависят от британского рынка в их экспорте. М. Резек считает впечатляющим, что страны содружества экспортируют 5088 видов товаров в Великобританию, общая стоимость которых превышает 9 млрд. долларов» (стр. 20). Аналогичная ситуация на стр. 31-32, 41-42, 54, 64 и др.

Не понятно, почему студент делает сноску на статью о внешней политике, говоря о результатах референдума 1997 г.(стр. 29).

Практически нераскрытоей осталась тема шотландской идентичности.

Требовалось провести анализ электоральной базы ШНП и ее идеологии.

Таким образом, тема не была полностью раскрыта.

Рекомендуемая оценка: удовлетворительно (3).

«_20__» июня 2019 г.

Подпись

Еремина Наталья Валерьевна

ФИО



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен поличной
ициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

Вердущий специалист
по кафедре ФИМ.Буринков
20.06.2019