

Рецензия

на рабочую программу (дополнительные учебно-методические материалы) учебной дисциплины «История распространения Ислама в Восточной и Южной Африке»

Рецензент: Добронравин Николай Александрович, д. филол.н., доцент, профессор кафедры мировой политики СПбГУ

1. Оценка РПУД по критериям

| № | Критерий | Да | Нет | Отчасти |
|----|---|----|-----|---------|
| 1. | Соответствие современным научным представлениям в данной области знаний с учетом уровня образовательной программы | ✓ | | |
| 2. | Соответствие требованиям учебно-методической новизны | ✓ | | |
| 3. | Соответствие требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных материалов | ✓ | | |
| 4. | Наличие оригинальной авторской концепции | ✓ | | |
| 5. | Корректность использования специальной терминологии и обозначений | ✓ | | |
| 6. | Структурированность учебного материала | ✓ | | |
| 7. | Наличие ссылок на современные источники | ✓ | | |
| 8. | Соответствие контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала | ✓ | | |
| 9. | Соответствие образовательной программе в целом | ✓ | | |

2. Подробный разбор РПУД

В предлагаемой программе есть ряд несущественных недостатков. В частности, названия религий (в том числе и на титульной странице) принято писать с заглавной буквы.

Развернутая характеристика РПУД

Представленные дополнительные учебно-методические материалы, разработанные для проведения дополнительных лекционных и семинарских занятий в рамках направления «Востоковедение и африканистика», «Исламоведение» (уровень: бакалавриат и магистратура), в целом выполнены грамотно и могут быть полезными для обучающихся, а также для всех, интересующихся проблемами ислама в Южной и Восточной Африке. В РПУД дан перечень результатов обучения (learning outcomes), которые в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к курсам, изучаемым в рамках направлений «Востоковедение и африканистика» и «Исламоведение», и подробный «Примерный перечень вопросов к зачету».

У рецензента есть лишь незначительные замечания к содержанию тем и перечню вопросов к зачету. В частности, в теме 7 недостаточно говорить о панарабизме в странах Африки, а следует упомянуть, что Коморы, а также Сомали и Джибути (по соседству с

рассматриваемыми регионами) входят в Лигу арабских государств, не являясь арабскими странами по этническому составу населения.

Применительно к Занзибару (тема 8) бесспорно следует упомянуть о свержении султаната, однако выражение «геноцид местного населения» требует уточнений. Некоторые вопросы к зачету представляются слишком обобщенными или трудными для ответа, например, «Формирование этно-конфессиональных, кросс-культурных отношений (простота принятия новой религии)», «Ислам в странах Восточной Африки в исторической ретроспективе и на современном этапе (новая и новейшая история)».

Общий вывод

Рецензируемая РПУД

- Рекомендуются к утверждению УМК в представленном виде (без замечаний).
- Рекомендуются к утверждению УМК с ознакомлением автора с замечаниями и предложениями рецензента.
- Рекомендуются к утверждению УМК при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов.
- Не рекомендуется к утверждению УМК в представленном виде.

Н. А. Добронравин

25.11.2016



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу: <http://spbu.ru/science/expert.html>

Верующий оценивает
по адресу *[signature]*
и.и. [signature]

25.11.2016