

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись монографии Крюкова Алексея Николаевича «Проблема интерсубъективности у Гуссерля и Сартра»

Содержание монографии

Рукопись Алексея Николаевича Крюкова (к. филос. н.) «Проблема интерсубъективности у Гуссерля и Сартра» представляет собой научное исследование в рамках феноменологического направления. В своей монографии автор ставит задачей не просто сопоставить два способа феноменологического мышления признанных классиков феноменологии Гуссерля и Сартра, но и показать их различия на примере решения конкретной проблемы, проблемы интерсубъективности. В самом начале, во введении, автором поставлена проблема: «Главную задачу своего исследования я определяю двояким образом: во-первых, я хочу показать, каким образом оказывает влияние общая концепция обеих феноменологий на разработку проблемы интерсубъективности. Во-вторых, я хочу подчеркнуть те пункты, как в концепции феноменологии Гуссерля, так и в его теории интернационалистической интерсубъективности, которые отчетливо показывают, каким образом становится возможным переход к онтологическому методу Сартра для решения проблемы интерсубъективности по сравнению с конститутивной методой Гуссерля.» (С. 6)¹ Т. е. в монографии речь пойдет о сопоставлении феноменологии Гуссерля и Сартра в контексте конкретной феноменологической проблемы интерсубъективности с указанием на явные отличия в способе решения проблем у обоих феноменологов.

Каждая часть монографии предварена введением в феноменологические методы как Гуссерля «I.1. феноменологический метод Гуссерля», так и Сартра «II.1. Основные понятия фундаментальной онтологии Сартра». Собственно же феноменологическая проблема интерсубъективности рассматривается в главах «I. 2. Интерсубъективность в Картезианских медитациях» (Гуссерля) и «II.2. Под взглядом другого» (Сартра). Указанная структура позволяет хорошо ориентироваться читателю в тексте исследования и быстро находить интересующие его проблемные моменты.

Первая часть посвящена анализу конкретного текста Гуссерля «Картезианских медитаций». Особый интерес в данной части исследования представляет глава «I. 2.3. V. Медитация. Собственно проблема интерсубъективности», в которой пошагово со всей научной

¹ Номера страниц воспроизведены по представленной рукописи

скрупулезностью анализируется метод Гуссерля по конституированию другого трансцендентального Эго. Автору, по его собственному замечанию, удалось внести свой небольшой научный вклад в анализ проблемы интерсубъективности. Так, в качестве подведения итогов и указания на собственные достижения в исследовании темы, А. Н. Крюков пишет: «Анализ основных шагов конституирования интерсубъективности у Гуссерля раскрыл многочисленные проблемы, которые позволяют утверждать, что в строгом смысле этого слова ему не удалось, доказать существование *alter ego*.» (С. 107) и далее: «Мой скромный вклад в дискуссию по поводу проблемы интерсубъективности у Гуссерля состоит в том, что я тематизировал шаг конституирования примордиального мира и указал на некоторые проблемы при его реализации» (С. 107).

Как и в случае с феноменологией Гуссерля, автор концентрируется его основном феноменологическом произведении «Бытии и Ничто», а в более конкретном ключе на кропотливый анализ главы «Взгляд» из этой книги Сартра. Так, глава представленной монографии «II.2.4.2. Внутреннее взаимное отрицание» представляет собой рафинированное аналитическое рассмотрение диалектики внутреннего отрицания у Сартра. В качестве подведения итогов автор пишет: «Несмотря на обнаруженные трудности в аргументации заслуга Сартра в разработке проблемы интерсубъективности состоит в том, что он предположил равнозначность субъектов в интер-субъективности (между для-себя) и мунданный принцип сосуществования в качестве основополагающего принципа своей теории интерсубъективности» (С. 215). С точки зрения Крюкова, раскрытие проблемы интерсубъективности получилось более полным у Сартра, чем у Гуссерля.

Структура монографии

Объем монографии составляет примерно 200 стр. (10 печатных листов). Книга строго выдержана как в академическом, так и в литературном стиле. Монография содержит 17 первоисточников (работы Гуссерля и Сартра) и 66 источников исследовательской литературы на английском и немецком языках, что указывает на хорошую проработанность автором темы в контексте западной исследовательской литературы.

Стиль монографии академичен. Каждая глава заканчивается подведением итогов. После главы о Гуссерле следует глава «I.3. Промежуточные итоги», после главы о феноменологии Сартра следует глава «II.3. Предварительные итоги». В конце книги подведены общие итоги исследования «III. Заключение».

Актуальность исследования

В последнее время в Европе и России наблюдается всплеск интереса к феноменологической философии. Постановки проблемы взаимоотношения Я и Другого, хотя и поднималась в истории философии, получили свою полноту и актуальность именно в феноменологическом направлении. Поэтому одной из наиболее важных проблем, разрабатываемых в феноменологии, является проблема интересубъективности. Следует отметить, что пока не существует сколько-нибудь полного исследования по теме монографии в России. Данная работа претендует на то, чтобы с учетом современных требований науки, а также полноты библиографии западных исследований восполнить указанный пробел в отечественной исследовательской литературе.

Заключение

Прошу рекомендовать к печати данную монографию, как представляющую собой ценный вклад в развитие отечественных феноменологических исследований.

Рецензент:

Д.ф.н., проф. Санкт-Петербургского

государственного университета

Никоненко С. В.



Личную подпись Никоненко С. В. заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на
сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам



Е.И. Мясоедова Е.И. Мясоедова
21.02.2014