

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ 20 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ¹

на выпускную квалификационную работу студента

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА»

(наименование вуза)

Фамилия, И., О., студента _____ Марусик Анастасия Андреевна

Специальность (направление) 070906 - История и теория изобразительного искусства

Форма обучения заочная

Наименование темы выпускной квалификационной работы "**Пространственные инсталляции в творчестве художника Франциско Инфанте**"

Автор дипломной работы поставила перед собой задачу осмыслить в контексте истории искусства и систематизировать сведения о творчестве Франсиско Инфанте, московского художника испанского происхождения, который начинал свою творческую деятельность в 1960-е годы и работал в русле нонконформизма. Творчество художника, автора пространственных инсталляций, проанализировано как с точки зрения декоративных, дизайнерских достоинств его работ, так и в контексте искусствоведческих коннотаций: в частности, рассмотрено соответствие работ Инфанте традициям супрематизма К. Малевича и других течений авангарда и постмодернизма. Первая глава работы посвящена детальному анализу связи поисков Малевича

¹ Рецензия должна содержать: а) заключение о степени соответствия выполненной выпускной квалификационной работы (ВКР) дипломному заданию; б) характеристику выполнения каждого раздела ВКР и степени использования студентом последних достижений науки и техники; в) оценку качества выполнения графической части ВКР и пояснительной записки; г) перечень положительных качеств ВКР и ее основных недостатков; д) оценку возможности рекомендовать ВКР к использованию в промышленности. Общая оценка ВКР дается по пятибалльной шкале.

и других авангардистов и творчества Инфанте. Во второй главе рассматриваются художественные воззрения Инфанте, изложенные в его тексте «О своей концепции артефакта», который Ф. Инфанте написал в 1976 г. Автор анализирует основные положения текста, и делает вывод, что «в понятие «АРТЕФАКТ» Ф. Инфанте вложил представление о художественной системе, в которой природа и артефакт (как искусственный объект) выступают на равных и дополняют друг друга. При этом природа воплощает в себе функцию бесконечности, а искусственный объект-артефакт символизирует техническую часть мира». Автор диплома демонстрирует, как теоретические воззрения художника связаны с его творчеством: «Ф. Инфанте обращает особое внимание на роль художника в артифицированном действии – на умение различить и уловить мгновенную грань тончайшего взаимодействия между искусственным объектом и природой. Именно в этой точке-мгновении Ф. Инфанте видит возможную полноту представленности артефакта и, в результате, – художественное откровение». Следует отметить, что заслуга автора состоит в том, что она выбрала материал, недостаточно изученный в отечественной и зарубежной науке, и сортирует этот материал, руководствуясь собственными соображениями, что делает работу достаточно оригинальной и самостоятельной. В двух главах и Заключение автор достаточно подробно раскрывает поставленные во Введении задачи: исследовать основные этапы творчества Ф. Инфанте; показать связь пространственных композиций Инфанте с наследием русского авангарда 1910-20-х гг. (в частности, с супрематизмом К. Малевича и кинетизмом); проследить взаимосвязь основных этапов творчества художника с изменениями в художественной жизни нашей страны; выявить современные тенденции искусства последних лет в инсталляциях Ф. Инфанте. В Заключение представлены и хронологически структурированы основные этапы творчества художника, подкрепленные иллюстративным приложением. Принимая во внимание проделанную автором работу по систематизации и искусствоведческому анализу творчества Ф. Инфанте, исследование можно

считать перспективным. Работа, безусловно, может иметь практический эффект в музейном деле или в выставочной практике.

Структура работы продумана, язык достаточно ясный, грамотный, выводы обоснованы. Небольшое замечание к названию: слово «художник» можно было бы опустить. Мы же не говорим, например, «исследование творчества художника П. Пикассо», а фигура Инфанте, хотя и не входит в число знаменитейших художников XX века, все же достаточно известна. В целом же работа состоялась, она соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам, снабжена подробным приложением с иллюстрациями и библиографией. Автор успешно решает поставленные во Введении задачи, и работа заслуживает положительной оценки («отлично»).

Выпускная квалификационная работа заслуживает положительной (5) оценки

Фамилия И. О. Бирюкова Марина Валерьевна

Подпись _____

"10" июня 2016 г.

*Минус подпись Бирюковой М. В.
затерто.
Документ подготовлен для
полной публикации в журнале
областной.*

*Текст документа размещен в
электронном доступе на сайте
адресу <http://zrbv.ru/science/>
файлом с названием по номеру
и - Мелочов*

