

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию
«Фактор политической воли в принятии и исполнении
политических решений: кейс Исаакиевского собора»
студента НИУ Высшая школа экономики – Санкт-Петербург ,
образовательной программы «Политика и управление»
Белолипецкого Евгения Владимировича

Выпускная квалификационная работа Е.В. Белолипецкого полностью соответствует заявленной теме.

Проблема политической воли чрезвычайно актуальна и важна, но при этом остается еще мало изученной, особенно в контексте конкретных событий и ситуаций, поэтому теоретическая смелость автора заслуживает всяческой поддержки. Автором изучен и обобщен необходимый объем отечественной и зарубежной литературы. Библиография насчитывает 91 источник, что позволило автору выявить содержание концепта политической воли, а также операционализировать его содержание. Уже сама концептуализация понятия «политическая воля» может рассматриваться как несомненный вклад автора в политическую теорию.

В эмпирической части автор применил выработанную теоретическую модель к анализу конкретного кейса принятия политического решения на региональном уровне. Выполненный анализ позволил получить нетривиальный результат, что дает основание говорить о перспективности развитого в работе подхода.

На основе текста диссертации можно утверждать, что работа выполнена самостоятельно. Структура работы хорошо продумана. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу диссертации. Изложение отличается ясным языком, четкими формулировками. За исключением некоторых несущественных погрешностей работа оформлена грамотно, в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к магистерским диссертациям.

А с учетом выше сказанного, можно признать, что автором

продемонстрированы несомненные способности к самостоятельному исследованию нетривиальной практической и теоретической проблемы.

При общем высоком уровне рецензируемая работа не свободна от некоторых слабых мест. Так, теоретическую ценность анализа реального опыта, несомненно, повысило бы сравнительное исследование нескольких кейсов проявления политической воли и придало бы сделанным выводам и обобщениям более весомый и значимый характер. Кроме того, в тексте встречаются опечатки и стилистические погрешности.

Однако высказанные замечания не умаляют общего позитивного впечатления и достоинств выполненного Е.В. Белолипецким исследования. Его содержание и результаты имеют несомненное теоретическое значение и заслуживают публикации, а также использования в учебно-образовательном процессе.

Заявленная тема раскрыта полностью, поставленные задачи решены. Содержание и результаты заслуживают включения в научный оборот. Таким образом, рецензируемая работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает высокую оценку в 8-9 баллов.

Рецензент

Доктор психологических наук, профессор,

профессор кафедры

политической психологии

Санкт-Петербургского

государственного университета

О.С.Дайнека

26.05.2017

Личную подпись О.С. Дайнеко заверю.
Фактически подготовлен по личной просьбе.
Можно добавить что размещен в открытом доступе
на сайте СПбГУ по адресу:
<http://erbs.ru/science/expert.html>.

Ведущий специалист З.Р. Дмитриенко
по кадрам

28.05.2017