

Рецензия на рукопись статьи

НАЗВАНИЕ Интернет рейтинги "Книга года" как отражение предпочтений китайских читателей.

Основные вопросы (ответ: да/нет)	да	нет
• Соответствие содержания материала заявленной теме	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Соответствие материала научному уровню исследований в данной области	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Научная новизна и оригинальность материала	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Использование источников на азиатских и африканских языках и специализированных исследований в данной области	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Соответствие выводов приводимым данным/аргументации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Признаки неправомерного заимствования (плагиат), иные формы нарушения профессиональной этики	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Корректность языка, стиля, профессиональной терминологии, научного аппарата	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Вопросы, подразумевающие развернутый ответ:

1. Имеется ли в рецензируемой рукописи научная новизна/ оригинальность и, если да, то в чем она заключается?

Статья отличается новизной, предлагая анализ интернет-контента для выявления изменений литературных приоритетов китайской читательской аудитории. При этом основой выступают новейшие данные с крупного и популярного ресурса.

2. Как рецензируемая рукопись соотносится с имеющейся литературой, опубликованными данными и современными исследованиями соответствующей проблематики?

Автор использует сравнительный метод исследования китайского литературного сообщества как новой формы культурной коммуникации. Демонстрирует знакомство с отечественной литературой по проблемам виртуальных сообществ.

3. Имеются ли в рецензируемой рукописи признаки неправомерного заимствования (плагиат) или иные формы нарушения норм научной этики?

Статья не содержит неправомерного заимствования и других форм нарушения норм научной этики.

4. Насколько ясно излагается материал, соответствуют ли сделанные выводы приводимым данным, соответствует ли рецензируемая рукопись установленным требованиям к структуре публикации, корректны ли язык и стиль изложения,

используемая терминология, насколько наглядны таблицы, рисунки и др. иллюстративные материалы, правильно ли оформлены сноски, ссылки на опубликованные и неопубликованные источники, корректна ли библиография и пр.?

Рукопись отличается хорошим языком, грамотное и логичное изложение материала. Сноски и библиография оформлены в соответствии с требованиями

5. Представляет ли рецензируемая рукопись интерес для потенциального читателя; если да, то какой?

Статья рассматривает актуальные процессы интернет-коммуникации, что может представлять интерес как для исследователей, так и для участников сетевых сообществ.

Рекомендации рецензента (отметить галочкой нужный вариант рекомендации):

• Рекомендовать рукопись к публикации в представленном виде (без замечаний).	<input checked="" type="checkbox"/>
• Рекомендовать к публикации после ознакомления автора с замечаниями и предложениями рецензента (учет замечаний/предложений – по усмотрению автора).	<input type="checkbox"/>
• Рекомендовать к публикации с обязательным учетом замечаний рецензента.	<input type="checkbox"/>
• Отклонить представленную рукопись с правом повторного представления после доработки (на основании замечаний рецензента).	<input type="checkbox"/>
• Отклонить представленную рукопись без права повторного представления.	<input type="checkbox"/>

Рецензент:

ФИО Зельницкий Александр Дмитриевич

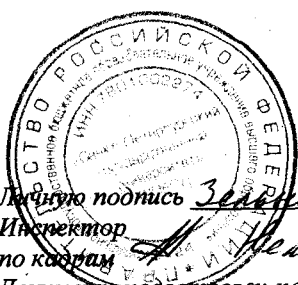
Научная степень кандидат философских наук

Аффилиация, должность СПбГУ, кафедра философии и культурологии Востока, ст. преподаватель

E-mail: a.zelnickij@spbu.ru

[Телефон: +79111879889]

Подпись:



Личную подпись Зельницкого А.Д. заверяю

Инспектор
по кадрам

Иванова Т.С. 17.08.2020
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>